

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617010177
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7617010177.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. februára 2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1) P. Y., G.. XX.X.XXXX Z. A. G. Z., U. A. G. Z., E.
K. A. G. Z., F.. O. XXXX/XX, U. A. G.
Z., živnostník, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci
v Ústave na výkon väzby a ÚVTOS Košice,

2) A. Y., P. O., G.. XX.X.XXXX Z. A. G. Z., U. A.
G. Z., E. K. A. G. Z., F.. O. XXXX/XX,
U. A. G. Z., bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v období od januára 2016 do júna 2016 v A. G. Z., ako rodičia školopovinných detí závažným spôsobom zanedbávali starostlivosť o výchovu a povinnú školskú dochádzku detí, do Spojenej školy na ul. Y. Z. A.A. G. Z. a do Základnej školy G. M. Z. A. G. Z., v dôsledku čoho mal. M. Y., G.. XX. X. XXXX v dobe od februára 2016 do júna 2016 školského roka 2015/2016 bezdôvodne vymeškal 490 vyučovacích hodín, mal. M. Y., G.. XX. X. XXXX v dobe od februára 2016 do júna 2016 - 536 vyučovacích hodín, mal. M. Y.. G.. X. X. XXXX v dobe od februára 2016 do júna 2016 - 222 vyučovacích hodín, mal. P. Y.. G.. XX. XX. XXXX v dobe od februára 2016 do júna 2016 - 240 vyučovacích hodín, mal. P. Y.. G.. XX. XX. XXXX v období od apríla 2016 do júna 2016 - 206 vyučovacích hodín, mal. B. Y.. G.. XX. X. XXXX od februára 2016 do júna 2016 - 206 vyučovacích hodín a mal. Q.G. Y.. G.. XX. X. XXXX v dobe od januára 2016 do júna 2016 - 152 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo detí školami opakovane upozorňovaní a pre záškoláctvo detí v predchádzajúcom období školského roka 2015/2016 postihovaní v priestupkovom konaní Mesta A. G. Z.,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý alebo nemravný život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobám,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona a za to

s a o d s u d z u j ú

1) Obžalovaný P. Y.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 42/2016 zo dňa 26.1.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.2.2017, ktorým mu bol podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienčným dokladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2) Obžalovaná A. Y.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 126/2017 zo dňa 8.2.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 8.2.2018, ktorým jej bol podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmienčným dokladom na skúšobnú dobu v trvaní 28 mesiacov, povinnosť zabezpečiť riadnu školskú dochádzku u školopovinných detí v skúšobnej dobe a povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.