

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 19Csp/83/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116221759
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Majerníková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7116221759.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., so sídlom v Bratislave, Košická 56, IČO: 45 684 618, zastúpeného advokátskou kanceláriou Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Michalská 14, IČO: 47 255 706, proti žalovanej: U. X., O.. XX.X.XXXX, Z. V. M., M. XX, o zaplatenie 163,97 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 76,93 EUR, a to na účet právneho zástupcu žalobcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou došlou súdu dňa 26.9.2016 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 163,97 EUR a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 85,17 EUR od 26.9.2013 do zaplatenia, zo sumy 78,80 EUR od 26.10.2013 do zaplatenia, titulom nezaplatennej ceny za poskytnuté telekomunikačné služby predchodcom žalobcu Slovak Telekom, a.s., pokiaľ ide o služby za fakturačné obdobie 8.8.2013 - 7.10.2013 spojené s užívaním SIM karty, ku ktorej bolo pridelené telefónne číslo XXXXXXXXXX.

2. Vo veci samej rozhodol Okresný súd Košice I rozsudkom zo dňa 15.11.2017, sp. zn. 19Csp/83/2016 tak, že žalovanú zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 163,97 EUR, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 85,17 EUR od 26.9.2013 do zaplatenia, zo sumy 78,80 EUR od 26.10.2013 do zaplatenia a priznal žalobcovi náhradu trov konania v celom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.1.2018.

3. Žalobca si uplatnil náhradu trov konania spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia v sume 60,43 EUR a v zaplatenom súdnom poplatku za podanú žalobu v sume 16,50 EUR.

4. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. Trovy konania na strane žalobcu pozostávajú zo sumy 16,50 EUR titulom zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu a sumy 60,43 EUR titulom trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci á 16,60 EUR (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby) + 2 x režijný paušál á 8,58 EUR (podľa ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov) + 20 % DPH = 10,07 EUR (podľa

ust. § 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov), t.j. spolu 76,93 EUR.

8. Súd zaviazal žalovanú nahradiť žalobcovi, ktorý bol vo veci samej plne úspešný a rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 15.11.2017, sp. zn. 19Csp/83/2016 mu bola priznaná náhrada trov konania v rozsahu 100 %, trovy konania vo výške 76,93 EUR, nakoľko sa jedná o preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky spojené s uplatnením práva.

9. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd za prijímateľa náhrady trov konania uviedol právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP, rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.