

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/296/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514217896  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7514217896.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: H. R., Q.. XX.X.XXXX, K. Č.. XX, W. R. F., zast.: Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár s.r.o. so sídlom Kuzmányho č. 29, 040 01 Košice, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková s.r.o., so sídlom Kubáňiho 16, 81104 Bratislava, IČO: 47 233 516, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 932,70 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 215,77 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu z titulu bezdôvodného obohatenia celkom 4.648,50 eur spolu s 9,05% ročným úrokom z omeškania a trovami tohto konania.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 14C/296/2014-62 zo dňa 21.03.2017, a to tak, že Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 4.648,50 eur spolu s 9,05% úrokom z omeškania ročne zo žalovanej istiny od 6.10.2014 až do zaplataenia, všetko to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalobcovi náhradu trov konania v celom rozsahu, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalovaný.

4. O odvolaní voči rozsudku rozhodol Krajský súd v Košiciach Rozsudkom sp.zn.: 11Co/296/2017-86, zo dňa 27.12.2017, ktorým potvrdil rozsudok, priznal žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania.

5. Predmetné rozsudky nadobudli právoplatnosť dňa 07.02.2018.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

11. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným súdu dňa 21.03.2017 uplatnil trovy prvostupňového konania pričom, ale uviedol, že pôvodne žalobcu zastupoval predchádzajúci právny zástupca JUDr. Mikluš, ktorý nie je platcom DPH a teda trovy konania pozostávajú z.: 1. Prípravy a prevzatia právneho zastúpenia dňa 11.06.2014,

2. písomné podanie na súd - žaloba dňa 06.10.2014,

3. písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 30.12.2015,

4. Účasť na pojednávaní dňa 14.01.2016,

5. Písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 05.02.2016, celkovo v sume 896,48 eur. Následne došlo k prevzatiu právneho zastúpenia súčasným právnym zástupcom, ktorý si vyčíslil trovy konania za účasť na pojednávaní konanom dňa 21.03.2017 v sume 215,77 eur vrátane DPH. Trovy odvolacieho konania dodatočne vyčíslené neboli, a preto súd pri rozhodovaní vychádzal z obsahu spisu.

13. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

14. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

15. Súd preskúmal podané vyúčtovanie trov prvostupňového konania a zistil, že žalobcovi nemožno priznať náhradu trov konania za účasť na pojednávaní zo dňa 14.01.2016, pretože zo zápisnice k predmetnému pojednávaniu vyplýva, že daného pojednávania sa nezúčastnila ani jedna zo sporových strán, a zápisnica obsahuje záznam, že právny zástupca žalobcu telefonicky oznámil súdu, že sa nemôže zúčastniť pojednávania a ospravedlnil svoju neúčasť ako aj neúčasť žalobcu a žiadal odročiť pojednávania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd priznal trovy prvostupňového konania za päť vykonaných úkonov právnej pomoci spolu s prislúchajúcim režijným paušálom tak, že keďže pôvodný právny zástupca JUDr. Mikluš nie je platcom DPH, prvé štyri úkony právnej pomoci súd priznáva bez DPH, a úkon v prvostupňovom konaní označený ako účasť na pojednávaní konanom dňa 21.03.2017 je zvýšený o sadzbu DPH nakoľko súčasný právny zástupca osvedčil súdu, že je platcom DPH.

16. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v prvostupňovom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za päť úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2014-2017 z istiny sumy 4.648,50 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 170,97 eur, teda za štyri úkony sumu 854,85 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2015 sumu 8,39 eur, jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2016 sumu 8,39 eur, jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2017 sumu 8,84 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní činia sumu 896,74 eur.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené, že predchádzajúci právny zástupca žalobcu nebol platcom DPH, za vykonané jeho úkony činí odmena za služby právnej pomoci sumu 716,93 eur, a odmena za zmienú účasť na pojednávaní dňa 21.03.2017 už súčasným právnym zástupcom, ktorý je platcom DPH, činí suma 215,77 eur.

18. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach boli žalobcovi priznané aj trovy odvolacieho konania. Keďže si žalobca dodatočne tieto trovy nevyčíslil, súd pri ich určovaní vychádzal z obsahu spisu a na základe toho priznal žalobcovi trovy odvolacieho konania za jeden úkon právnej pomoci t.j. za podané vyjadrenie k odvolaniu žalovaného doručené súdu 18.07.2017 v sume 170,90 eur a k tomu prislúchajúci režijný paušál v sume 8,84 eur + DPH, teda celkovo trovy žalobcu v odvolacom konaní činia sumu 215,77 eur.

19. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov prvostupňového ako aj odvolacieho konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní v sume 932,70 eur,
- trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní sume 215,77 eur.

20. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

21. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).