

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 31P/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117220056
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117220056.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Katarínou Skubákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. C.Í., U. XX.X.XXXX, bytom u otca, R. C., U. X.X.XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpení opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov: matky - M. C., U.. XX.X.XXXX, F. Č. R. G. XXX, a otca - B. C., U.. XX.XX.XXXX, R. E. XXX, C. R., o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým, t a k t o

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloleté deti C. C., U.. XX.X.XXXX K. R. C., U.. X.X.XXXX sa s účinnosťou od 1.12.2016 zverujú do osobnej starostlivosti otca. Obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletých zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka sa zaväzuje, s účinnosťou od 1.12.2016, platiť na výživu maloletého C. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa a na výživu maloletej R. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Ku dňu rozhodnutia matka nemá nedoplatok na zročnom výživnom.

Styk matky s maloletými sa neupravuje.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 8P/24/2016-54 zo dňa 14.9.2016 v časti osobnej starostlivosti o maloleté deti a v časti výživného na maloletých.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výroku II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II. a III. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.