

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/105/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010380  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417010380.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.2.2018 takto,

### rozhodol:

Obžalovaný O. O., D.. XX.X.XXXX S. N. Š., trvale bytom G., X.. Č. Č.. XXX/XX, okres Žiar nad Hronom, nezamestnaný

sa podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku spod obžaloby Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom zo 4.8.2017, sp. zn. 1Pv 192/17/6613, ktorou mu bolo kladené za vinu, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti - mal. O. O., D.. XX.XX.XXXX V. O.. O. O., D.. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 12P 2/2016 zo dňa 24.03.2016, právoplatným dňa 12.04.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. O. O. V. O.. O. O. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa určené osobitným zákonom, mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. detí O.Á. O., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G., Č. XXX/XX, okres Žiar nad Hronom, avšak obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil od apríla 2016 do súčasnej doby, čím mu vznikol dlh na výživnom voči O. O., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G., Č. XXX/XX, okres Žiar nad Hronom, vo výške 828,54 €, pričom matka mal. detí nemala finančné prostriedky na zabezpečenie základných potrieb svojich detí, musela jej finančne a stravou vypomáhať jej mama,

teda

mal najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplniť zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydať oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

tým mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy pod § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. o s l o b o d z u j e,

pretože zanikla trestnosť činu.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 4.8.2017 obžalobu na obvineného O. O., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona.

Na hlavnom pojednávaní, ktoré bolo podľa § 252 ods. 2 písm. a), b), c) Tr. poriadku vykonané v neprítomnosti obžalovaného O. O. bolo vykonané dokazovanie prečítaním podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku zápisnice o výsluchu obvineného O.D. O., výsluchom svedka poškodeného O. O., prečítaním podľa § 269 Tr. poriadku listinných dôkazov.

Obžalovaný O.D. O. v prípravnom konaní v zápisnici o výsluchu obvineného z 9.6.2017 sa ku skutku v plnom rozsahu doznal. Potvrdil, že vyživovaciu povinnosť si neplní, zdôraznil, že je dlhodobo nezamestnaný, nemá žiadny príjem. Nedarí sa mu nájsť si vhodné zamestnanie, nemá žiadny majetok.

Svedok poškodený O. O. na hlavnom pojednávaní uviedla, že s obžalovaným v súčasnej dobe žije v spoločnej domácnosti. Obžalovaný pravidelný príjem nemá, chodil na fušky. Dlžné a bežné výživné začal postupne splácať, pričom ku dňu hlavného pojednávania má dlžné a bežné výživné v plnej výške uhradené. Iným spôsobom na výživu maloletých detí obžalovaný neprispieva. Občas maloletým deťom kúpi sladený nápoj. Sama dokáže zabezpečiť základné potreby detí, starší syn maloletý O., G. O. XX F. prestal chodiť do školy. Mladší syn maloletý O.I navštevuje školu kvartu Z. B. S. G.. Sama pracuje v I. S. G. ako asistentka v materskej škole.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku, súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla. Súd preto podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku obžalovaného O. O. spod obžaloby Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom zo 4.8.2017, spisovej značky 1Pv 192/17/6613 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený v skutkovej vete vo výrokovej časti rozsudku oslobodil, pretože zanikla trestnosť činu a v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona predmetný trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pričom obžalovaný svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.