

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011315
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117011315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 26. februára 2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

ml. C. B. nar. XX.XX.XXXX v W.
trvale bytom: A. X/X, G. C.

sa uznáva za vinného, že

1. hoci mu bola rozsudkom Okresného súdu Humenné, č.k. 3T/196/2015 zo dňa 1.3.2016 s právoplatnosťou 1.3.2016 podľa § 102 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona uložená ochranná výchova ústavnou formou, ktorej výkon bol nariadený od 21.4.2016 v Reedukačnom centre W. S. č. 1, dňa 28.8.2016 z Reedukačného centra W. bez dovolenia odišiel na neznáme miesto, pričom bol 15.9.2016 zadržaný príslušníkom PZ ČR v Ostrave a dňa 15.9.2016 o 21.15 hod. dopravený do Reedukačného centra W., z ktorého opätovne dňa 16.9.2016 v čase o 12.00 hodine počas odborného výcviku bez dovolenia ušiel na neznáme miesto,

2. dňa 21.04.2016 v poobedňajších hodinách v priestoroch Reedukačného zariadenia W., S. č. 1, potom ako obvinenému C. B. nebolo umožnené ísť domov do miesta jeho trvalého bydliska sa začal slovne vyhrážať vychovateľke tohto reedukačného zariadenia L. I. U., nar. X.XX.XXXX, F. č. XX/XX C., ktorej viackrát slovne zopakoval, že je sviňa, vyhrážal sa jej, že uvidí čo s ňou spraví, ďalej že do zariadenia zavolá svojho otca a ten ich všetkých zlikviduje, čo u menovanej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

- a tiež dňa 25.4.2016 v poobedňajších hodinách vo vonkajších priestoroch reedukačného zariadenia W., S. č. X pri ohnisku došlo k slovnej hádke medzi obvineným C. B. a ďalším chovancom tohto reedukačného zariadenia J. L. z D., kde tu sa obvinený C. B. slovne vyhrážal J. L., že ho zabije, popritom zodvihol zo zeme kameň s tým, že sa J. L. začal opätovne vyhrážať so slovami "hodím to do teba", kde zo strachu mu J. L. kameň z ruky vykopol a obvinený sa naďalej vyhrážal so slovami "zabijem ťa zozadu, všetkých Vás zabijem", kde tieto slová viac krát zopakoval, čo v J. L., nar. XX.X.XXXX bytom D. - R., S. ul. XXX, vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

- a tiež dňa 10.5.2016 v poobedňajších hodinách v priestoroch klubovne reedukačného zariadenia W., S. č. 1, obvinený C. B. vulgárne nadával vychovateľke tohto zariadenia L. I. U., pričom ho okríkol chovanec tohto zariadenia U. T. s tým, aby s nadávkami na vychovateľku prestal, kde následne obvinený chytil do rúk stoličku a túto hodil smerom na U. T. a pritom sa mu slovne vyhrážal so slovami "že ty skurvy syn, zabijem ťa spoločne s tvojou matkou", čo v U. T. nar. XX.X.XXXX, bytom L., L. XX, vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

teda

1. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochrannej výchovy, ktorú mu uložil súd, najmä útekom z ústavu,

2. inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe na dieťati,

čím spáchal

1. prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona,

2. pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h) Trestného zákona a § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/41/2017 zo dňa 21.07.2017, právoplatný dňa 24.02.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.