

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/17/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200790  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518200790.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. S. J. I., Z. X, t.č. bytom S. X. XXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I., dieťa rodičov: matky X. S., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom S. X. XXX a otca M. H., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom K. G., V. XXXX/XX, o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Maloletá N. N., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do dočasnej starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do O. S. L., so sídlom J. O. XXX/XX, Y. - L..

II. Súd u k l a d á matke maloletého dieťaťa X. S., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletú N. N. v súlade s usmernením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Detského mestečka L., so sídlom J. O. XXX/XX, Y. - L. a súčasne spolupracovala s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I. pri prevoze maloletej spolu s jej osobnými vecami.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I. podal dňa 26.02.2018 návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že je nevyhnutné, aby bola maloletá N. čím skôr vyňatá zo súčasného výchovného prostredia starej matky, pretože dňa 17.02.2018 telefonicky informoval službukonajúci príslušník PZ SR oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o tom, že na ich oddelení sa nachádza maloletá N., ktorá uviedla, že odišla z domácnosti starej matky F. N., nechce sa k nej už vrátiť, nakoľko sa jej bojí a chce ísť do detského domova. Maloletá N. momentálne potrebuje, aby jej bola poskytnutá odborná pomoc. Za najvhodnejšie riešenie situácie v súčasnosti sa považuje umiestnenie maloletej N. v Detskom mestečku L., ktoré je jej známe z minulosti, keďže rodičia nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletú.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 367 ods. 1, 2 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Neodkladné opatrenie možno vydať pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je rýchlá, i keď dočasná úprava právnych a faktických pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Základnou podmienkou vydania neodkladného opatrenia je existencia zákonného dôvodu, vedúceho k jeho nariadeniu. Ide o taký stav právnych, nielen faktických vzťahov medzi účastníkmi, ktoré bezpodmienečne vyžadujú rýchlú súdnu úpravu. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu súdu. Súd sa pri tom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením.

9. Podľa § 44 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradnou starostlivosťou je ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 54, ods. 1, ods. 2 písm. b), c), ods. 4 a ods. 5 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. V danom prípade navrhované neodkladné opatrenie má zabezpečiť dočasnú úpravu práv a povinností rodičov k maloletej N. s cieľom zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletú bez ujmy na jej psychickom a fyzickom zdraví, a preto Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I. podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá N. zverená do dočasnej náhradnej starostlivosti Detského mestečka Y. - L..

12. Z obsahu spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vedenom pod sp. zn. 12P/17/2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, záznamu z pohovoru s maloletou N. a matkou vyplynulo, že maloletá N. bola odo dňa 19.11.2004 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. N., ktorá s ňou a so svojím priateľom žila do dňa 17.02.2018 v spoločnej domácnosti, na adrese J. S. J. I., Z. X. Kontakty s rodičmi maloleté dieťa neudržiavalo, otec neprejavuje dlhodobu

žiadny záujem o maloletú N. a matka sa od septembra 2015 do 14.06.2017 nachádzala v ÚVV a ÚVTOS J.. Rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Matka uzavrela manželstvo s O. S.Č. a založila si novú rodinu. Od zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zabezpečovala stará matka starostlivosť o dieťa sama. Matka ani otec s dieťaťom nebývali v spoločnej domácnosti. Od zverenia maloletej matka prejavovala o dieťa záujem len príležitostne, otec o dieťa neprejavoval záujem vôbec. V máji 2014 umiestnila stará matka maloletú na dobrovoľný pobyt v Diagnostickom centre I. G.. Dôvodom boli poruchy správania maloletej, nerešpektovanie starej matky, agresívne správanie maloletej. Po uplynutí troch týždňov stará matka maloletú zo zariadenia odviezla a prevzala ju opäť do svojej starostlivosti. V máji 2016 sa vzťahy medzi maloletou a starou matkou znova vážne narušili. Stará matka nezvládala výchovu maloletej, v domácnosti boli časté hádky a maloletá sa vracala domov až v neskorých nočných hodinách. Stará matka uviedla, že maloletá jej berie peniaze a má nekontrolované výbuchy zlosti. V júli 2016 maloletá N. dvakrát ušla z domácnosti starej matky. Následne bola dočasne umiestnená do Detského mestečka L.. Stará matka požiadala o zrušenie neodkladného opatrenia a dňa 26.10.2016 prevzala maloletú opäť do svojej starostlivosti. V poslednom období sa vo výchove maloletej začali znovu objavovať problémy, ktoré stará matka odmietla riešiť v spolupráci s oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „odd. SPODaSK). Začala s maloletou navštevovať súkromnú psychologickú poradňu PhDr. O. F. v K.. U maloletej sa začali prejavovať poruchy správania, agresívne správanie voči rovesníkom, nerešpektovanie autorít, nedodržiavanie denného režimu, neskoré príchody domov. Maloletá N. uvádzala, že jej správanie je odpoveďou na prísnu výchovu, ktorú voči nej uplatňuje jej stará matka, pretože ju nadmerne kontroluje, sleduje jej komunikáciu na sociálnych sieťach, určuje jej, s kým sa môže kamarátiť a stretávať.

13. Dňa 17.02.2018 telefonicky informoval službukonajúci príslušník PZ SR odd. SPODaSK o tom, že na ich oddelení sa nachádza maloletá N., ktorá uviedla, že odišla z domácnosti starej matky, nechce sa k nej už vrátiť, lebo sa jej bojí a chce ísť do detského domova. Následne bola maloletá odvezená do domácnosti svojej matky X. S., kde sa nachádza doteraz. Vzťah medzi starou matkou a maloletou je konfliktný, trvale narušený a ani spolupráca so psychologickou poradňou nesmeruje k náprave vzťahov, a preto stará matka podala návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, pričom z lustrácie v súdnom manažmente nevyplýva, že by návrh bol podaný. Matka maloletej žije v rodinnom dome, ktorého vlastníkom je jej svokor. V dome užívajú jednu izbu a kuchyňu. Spolu s matkou v spoločnej domácnosti žije jej manžel O. S., nar. XX.XX.XXXX, maloletý syn S. S., nar. XX.XX.XXXX a svokor. Manželia S. sú zamestnaní, spoločne zabezpečujú starostlivosť o maloletého S.. Matka maloletej odmieta osobne zabezpečovať starostlivosť o dcéru N., pretože nemajú spolu vytvorenú citovú väzbu a má obavy z problémového správania maloletej N.. Starostlivosť o maloletú N. nedokáže zabezpečiť v takej miere, aby nebol u maloletej ohrozený jej ďalší sociálny vývin a má už založenú novú rodinu. V súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú N..

14. Dňa 19.02.2018 a 22.02.2018 bol vykonaný neformálny pohovor z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I. s maloletou N. vo veci riešenia jej aktuálnej životnej situácie po odchode z domácnosti starej matky, ktorej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletá N. uviedla, že odmieta ďalej žiť v domácnosti so starou matkou, pretože ich vzťah je trvalo narušený, konfliktný, nerozumejú si, neustále sa len hádajú a majú rozdielne názory na riešenie každodenných situácií. Stará matka je na ňu príliš prísna, kontroluje jej každé slovo, každý krok, čo ju dráždi a potom sa správa agresívne a je nepríjemná na svoje okolie, reaguje podráždene aj na rovesníkov a spolužiakov. Maloletá N. si uvedomuje, že u matky v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky na to, aby u nej žila, nemajú medzi sebou vytvorenú silnú citovú väzbu, nie sú na seba zvyknutí, pretože nežili spolu, nepoznajú sa dôverne, nemajú medzi sebou dôverný vzťah. Maloletá N. po úteku z domácnosti starej matky sama požiadala príslušníkov policajného zboru, aby ju odviezli do detského domova, a tento názor zdieľa aj naďalej. Vyjadrila súhlas s tým, aby bola umiestnená v Detskom mestečku Y. - L., už tam v minulosti na krátku dobu bola umiestnená a pozná prostredie. Záverom uviedla, že bude tam mať pokoj od starej matky.

15. Dňa 19.02.2018 a 22.02.2018 bol vykonaný pohovor s matkou maloletej, ktorá uviedla, že súhlasí s tým, aby bola jej dcéra N. umiestnená v Detskom mestečku Y. - L., keďže teraz nedokáže pre ňu zabezpečiť vhodné podmienky pre jej zdravý všestranný vývoj. V budúcnosti, keď maloletá N. nastúpi na strednú školu a v detskom domove s ňou bude pracovať odborný tím a psychológ, ustáli sa jej povaha,

vytvoria si spolu dôvernejší vzťah, bude možné, aby maloletá N. žila v spoločnej domácnosti s matkou a jej novou rodinou. Matka chce, aby maloletá chodila k nej na víkendy a na prázdniny.

16. Po oboznámení sa s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s ním súdu predložených listín súd dospel k záveru, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne (stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia), keď boli osvedčené základné skutočnosti potrebné pre záver o opodstatnenosti práva a nároku ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, resp. sa osvedčila hrozba, že život, zdravie alebo priaznivý vývoj maloletého dieťaťa môže byť vážne ohrozený alebo narušený - uvedené vyplýva z toho, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú t.č. vôbec schopní sa o maloleté dieťa postarať a zabezpečiť jeho riadnu výchovu a stará matka, do starostlivosti ktorej bola maloletá N. zverená, odmieta naďalej zabezpečovať o maloletú starostlivosť. Maloletá N. potrebuje odbornú pomoc. Je zrejmé, že starostlivosť o ňu je náročná. Stará matka však nemá možnosti situáciu riešiť tak, aby dieťaťu pomohla a aby dieťa mohlo zostať v jej starostlivosti. Pomoc zo strany súkromnej psychologickkej poradne PhDr. O. F. v K.Š. nenaplnila očakávania starej matky a u maloletej sa znova začali prejavovať poruchy správania, agresívne správanie voči rovesníkom a starej matke, nerešpektovanie autorít, nedodržiavanie denného režimu a neskoré príchody domov. Keďže je v záujme maloletej N. nevyhnutné, aby bola čím skôr vyňatá zo súčasného prostredia starej matky a bola jej poskytnutá odborná pomoc za účelom zistenia dôvodov porúch správania, ako aj za účelom sanácie vzájomného vzťahu medzi matkou a maloletou N., súd nariadil neodkladné opatrenie a umiestnil maloletú N. (s poukazom na žiadosť maloletej, neschopnosť rodičov zabezpečiť starostlivosť o maloletú a nemožnosť zabezpečenia starostlivosti zo strany starej matky) do dočasnej starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Detského mestečka L., do prostredia, ktoré je maloletej známe z minulosti.

17. Podľa 367 ods. 3 CMP, v zmysle ktorého uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené, matke maloletej vzniká povinnosť doručením uznesenia a je jej povinnosťou na základe pokynov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I. zabezpečiť prevoz maloletej N. do Detského mestečka L.. Súd bude pokračovať v zisťovaní najvhodnejšej osoby, ktorá bude schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú N. a spolupracovať s odborným tímom pri zvládnutí problémov v správaní maloletej N. a tým prispieť k jej všestrannému vývoju.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.