

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010209
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.02.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. J., narodený XX.XX.XXXX v A. N., bytom A. N., K.
Ul. č. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine na deti W. J., narodenú XX.XX.XXXX, A. J., narodeného XX.XX.XXXX, O. J., narodeného XX.XX.XXXX a I. J., narodeného XX.XX.XXXX a zároveň mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn., 10P/303/2007 z 27.03.2008, právoplatným 09.04.2008, ktorým boli maloleté deti W., A., O. a I. zverené do pestúnskej starostlivosti W. Z. a obvinenému bola určená vyživovacia povinnosť 702,- Sk /23,30 eur/ do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, následne rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 8P/26/2009 z 29.05.2009, právoplatným 11.06.2009 bola zvýšená vyživovacia povinnosť na W., A., O., I. zo sumy 702,-Sk na 30% zo životného minima na maloleté nezaopatrené deti do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ďalej rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/337/2009 z 30.03.2010, právoplatným 30.04.2010, ktorým bol mal. I. zverený do pestúnskej starostlivosti S. Z. a vyživovaciú povinnosť určil v sume zodpovedajúcej 30% sumy aktuálneho životného minima do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet úradu práce sociálnych vecí a rodiny Levice, rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/151/2010 zo 17.02.2011, právoplatným 28.03. 2011 bol mal. O. zverený do pestúnskej starostlivosti K. I. a výška výživného bola ponechaná na sume zodpovedajúcej sumy 30% aktuálneho životného minima a rozsudkom Okresného súdu levice sp. zn. 2P/70/2015 z 02.09.2015, právoplatným 28.09.2015 bola u detí W. a A. J. zrušená pestúnska starostlivosť a nariadila sa nad nimi ústavná starostlivosť v A. A. C. a výška výživného bola určená v rozsahu 30% zo sumy aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené deti do 15-teho dňa

v mesiaci vopred na účet A. A. v C., napriek tomu obvinený takto určenú vyživovaciú povinnosť neplnil riadne a pravidelne v mieste svojho trvalého bydliska v období od 09.04.2008 do 26.02.2018 /vyjmuc obdobie 26.5.2007 - 23.01.2009 a obdobie 04.10.2013 - 12.12.2016, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody/ takto mu vznikol dlh na výživnom voči Úradu práce sociálnych vecí a rodiny levice v sume 6.595,22 eur a voči A. A. dlh vo výške 816,94 eur

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 274/2017 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/, j/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 28/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.