

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012132
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117012132.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom T. R. F., v trestnej veci proti obžalovanej L. Q. pre pokračujúci prečin neoprávneného vyrobena a používania platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné podľa Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.02.2018, takto

rozhodol:

Obžalovaná L. Q., narodená XX.XX.XXXX v S., N. republika, trvale bytom Q., F. XX, N. D.,

sa uznáva vinnou, že

(spoločným konaním s právoplatne odsúdeným L. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., trestný rozkazom OS Nitra zo dňa 21.12.2017, doručeným odsúdenému dňa 08.01.2018, právoplatným dňa 17.01.2018)

1/ dňa 24.2.2017 v čase o 14.05 hod v M. na ulici M. XXX/XXX obvinené osoby L. Q. a L. Q. po predchádzajúcej vzájomnej dohode požiadali vodiča vozidla D. P. EČ: LV XXX EH L. D., aby zastavil pred odparkovaným neuzamknutým nákladným motorovým vozidlom zn. L. EČ: DS XXX CL, využili nepozornosť vodiča, ktorý neuzamkol dvere vodiča a s tovarom odišiel do predajne, a obvinená L. Q. otvorila dvere vodiča a z priehradky nad čelným sklom odcudzila peňaženku s peňažnou hotovosťou 950,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, zdravotnú kartičku poistenca, kartu o absolvovaní psychotestu, kartu vodiča, kvalifikačnú kartu vodiča, tachografovú kartu, preukaz futbalového rozhodcu, doklad o preškolení vodiča, potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti vodiča, platobnú kartu OTP banky, všetko na meno a ku škode poškodeného T. F. a ďalšou peňažnou hotovosťou vo výške 1.136,- €, ktorú poškodený vybral pri svojej činnosti, obvinený L. Q. v tom čase dával pri vozidle pozor, čím svojim konaním spôsobili poškodenej osobe T. F. celkovú škodu odcudzením vo výške najmenej 2.086,- €, a obvinená L. Q. bola trestným príkazom Okresného súdu Benešov, Česká republika, spisová značka 1T 142/2016, zo dňa 29.9.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016, uznaná vinnou z pokusu trestného činu krádež podľa § 21 odsek 1 Trestného zákonníka Českej republiky k § 205 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky a iné, a bol jej uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 5 rokov a trest zákazu pobytu na území okresu Benešov,

2/ obvinená L. Q. dňa 03.03.2017 o 11:35 hod v predajni potravín na autobusovej stanici v Nitre zobrala z kabelky zavesenej na pleci poškodenej osoby L. N. tmavohnedú koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz na meno L. N., zdravotná kartička F., platobná karta Prima banky, vernostné karty COOP Jednota a Mercury Market, peňažná hotovosť vo výške najmenej 400,- € a 20 ks

stravných poukážok nezistenej spoločnosti, 1 ks v hodnote 3,30 €, čím čím svojim konaním spôsobila poškodenú osobu L. N. odcudzením celkovú škodu najmenej vo výške 466,- €, a obvinená L. Q. bola trestným príkazom Okresného súdu Benešov, Česká republika, spisová značka 1T 142/2016, zo dňa 29.9.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016, uznaná vinnou z pokusu trestného činu krádež podľa § 21 odsek 1 Trestného zákonníka Českej republiky k § 205 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky a iné, a bol jej uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 5 rokov a trest zákazu pobytu na území okresu Benešov,

t e d a :

v bode 1

spoločným konaním s iným

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a spôsobila tak malú škodu, a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2

obvinená L. Q.

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe, a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

v bodoch 1 a 2

pokračujúci prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v bode 1 spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bode 2 samostatným konaním, v jednočinnom súbehu s prečinom krádež v bode 1 podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2 podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukaom na § 7b odsek 2 Trestného zákona.

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona, zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, podľa zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej L. N., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, vo výške 466,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanej nahradiť spoločne a nerozdielne /s L. Q./ spôsobenú škodu poškodenému: T. F., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, vo výške 2.086,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného T. Šaša, nar. 21.05.1965, bytom Neded 941, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.