

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/35/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4109010376
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4109010376.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti A.. A. J. pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, dňa 23.2.2018 rozhodol

rozhodol:

Podľa § 350 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.), s poukazom na ustanovenie § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. por. a § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. súd z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obžalovanému

A.. A. J. S. K. N. L. R. F. É. H. N., narodenému X.X.XXXX v L., trvale bytom X., V. N. Č. XXXX/X,

pre skutok, ktorý bol v obžalobe Okresného prokurátora v Nitre 2Pv/851/07 - 20 zo dňa 2.4.2009 kvalifikovaný ako trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a ktorý mal spáchať tak, že:

dňa 1.6.2005 v mene spoločnosti FINEX-F, s.r.o., Nitra, ako konateľ a jediný spoločník tejto firmy, uzatvoril s G. J. zmluvu o odplatnom postúpení pohľadávky vo výške 278.000,-- Sk, ktorú mala G. J. voči dlžníkovi E. Č., za odplatu vo výške 200.000,-- Sk, pričom túto sumu mala spoločnosť FINEX-F, s.r.o., Nitra, uhradiť G. J. do päť dní od jej vymoženia, dlžník E. Č. na účet firmy FINEX-F, s.r.o., Nitra, vložil v dňoch 23.6.2005 sumu 78.000,-- Sk, dňa 27.7.2005 sumu 100.000,-- Sk a dňa 2.9.2005 sumu 100.000,-- Sk, čím uhradil dlh v plnej výške, pričom A.. A. J. v presne nezistený deň mesiaca august 2005 odovzdal G. J. v hotovosti sumu vo výške 20.000,-- Sk s tým, že zvyšok sumy jej doplatí po vymožení druhej splátky, ktorá mala byť zaplatená v septembri 2005, pričom keď od A.. A. J. ako konateľa firmy FINEX-F, s.r.o., Nitra, pýtala listom zo dňa 25.4.2007 zvyšok odplaty za postúpenú pohľadávku, listom zo dňa 25.5.2007 jej A.. A. J. v mene firmy FINEX-F, s.r.o., Nitra, oznámil, že dlžná suma podľa zmluvy zo dňa 1.6.2005 jej bola zaplatená dňa 17.8.2005, pričom v presne nezistenom čase v tom období A.. A. J. do účtovníctva firmy FINEX-F, s.r.o., Nitra, založil príjmový pokladničný doklad, podľa ktorého G. J. prevzala v hotovosti sumu vo výške 198.000,-- Sk dňa 17.8.2005, na ktorom je falošný podpis G. J., hoci G. J. okrem skôr vyplatenej sumy 20.000,-- Sk žiadne ďalšie peniaze neprevzala a žiadny takýto doklad nepodpísala, čím spôsobil G. J. škodu vo výške najmenej 180.000,-- Sk,

pretože trest, ku ktorému môže toto trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra 21T/5/2010 - 2157 zo dňa 2.2.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 4To/41/2017 - 2244 zo dňa 23.11.2017.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 2.4.2009 na obvineného A.. A. J. obžalobu pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe ako je uvedené výroku tohto uznesenia.

Vo veci 1T/35/2009 bolo vykonané dokazovanie na hlavných pojednaniach, pričom bolo zistené, že je potrebné do konania pribrať ústav, nakoľko vo veci boli podané dva odlišné znalecké posudky z odboru písmoznalectva. Rozdiely v záveroch znaleckých posudkov sa nedali odstrániť ani výsluchom oboch znalcov a ich konfrontáciou, preto uznesením 1T/35/2009 - 436 zo dňa 19.8.2013 bol do konania pribratý Ústav súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity, odbor písmoznalectvo, v Žiline. Ústav spis prevzal v septembri 2013.

Znalecký posudok nebol vyhotovený, preto po zistení, že obžalovanému bola právoplatne ukončená trestná vec, ktorá bola vedená na Okresnom súde Nitra proti nemu pod sp. zn. 21T/5/2010 súd vyžiadal z ústavu spis a to aj v prípade, že doposiaľ nie je vyhotovený znalecký posudok.

Po opätovnom preskúmaní obžaloby, obsahu vykonaného dokazovania a právoplatného rozsudku Okresného súdu Nitra 21T/5/2010 - 2157 zo dňa 2.2.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 4To/41/2017 - 2244 zo dňa 23.11.2017, vo veci rozhodol mimo hlavného pojednania.

Na základe preskúmania spisového súd zistil, že skutok, ktorý je kladený za vinu obžalovanému v tejto trestnej veci sa stal v roku 2005 a rozsudok Okresnom súde Nitra 21T/5/2010 - 2157 bol vyhlásený dňa 2.2.2017, pričom právoplatnosť nadobudol dňa 23.11.2017 vyhlásením uznesenia Krajského súdu v Nitre 4To/41/2017 - 2244.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra 21T/5/2010 - 2157 zo dňa 2.2.2017 v spojení s uznesením s uznesením Krajského súdu v Nitre 4To/41/2017 - 2244 zo dňa 23.11.2017 bol A. A. J. uznaný za vinného zo zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. b/, c/, ods. 2 písm. a/, c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky a bola mu uložená povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Na základe vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané, že skutok kvalifikovaný v obžalobe ako trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa stal v roku 2005 a podľa ustanovenia § 250 ods. 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov je možné obžalovanému za takýto trestný čin uložiť trest odňatia slobody v trvaní jeden rok až päť rokov.

- 3 -

1T/35/2009 - 496

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, do úvahy prichádza uloženie súhrnného trestu, prípadne upustenie od uloženia súhrnného trestu, pretože skutok, ktorý je predmetom tohto konania sa stal skôr, ako bol vyhlásený prvý odsudzujúci rozsudok vo veci Okresného súdu Nitra 21T/5/2010. Prvý odsudzujúci rozsudok bol vyhlásený dňa 30.10.2015.

Vzhľadom na čas, ktorý uplynul od spáchania tohto trestného činu, má súd zato, že trest ku ktorému môže viesť toto trestné stíhanie je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému už právoplatne uložený rozsudkom Okresnom súde Nitra 21T/5/2010 - 2157 zo dňa 2.2.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 4To/41/2017 - 2244 zo dňa 23.11.2017. Z týchto dôvodov toto trestné stíhanie súd proti obžalovanému zastavil.

Zastavením trestného stíhania nie sú dotknuté práva poškodenej G. J., ktorá si svoje nároky môže uplatniť v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obžalovaný podať sťažnosť na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, do 3.(troch) dní od jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok