

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721203492
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721203492.5

Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletého C. zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa matky P. a neuvedeného otca, o návrhu opatrovníka na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

Súd **n a r i a d ť u j e** nad mal. C. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín.

Matka je **p o v i n n á** od právoplatnosti tohto rozsudku prispievať na výživu maloletého C. výživným vo výške 50 eur mesačne, ktoré bude poukazovať do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Považská Bystrica doručil dňa 07.12.2021 na Okresný súd Považská Bystrica návrh, ktorým žiadal, aby súd nad maloletým C. ktorý je umiestnený v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín. Podaný návrh Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica odôvodnil tým, že maloletý C. bol na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14.06.2021 č.k. 3P/25/2021-21 umiestnený dňa 15.06.2021 do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, pričom následne uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.07.2021 č.k. 3P/25/2021-45 bol maloletý C. odňatý z osobnej starostlivosti matky a na dobu šiestich mesiacov mu bolo nariadené výchovné opatrenie formou pobytu v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

2. V podanom návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica ďalej uviedol, že maloletý C. je v evidencii uvedeného orgánu od 13.02.2021, kedy mu bola zo strany NsP Považská Bystrica doručená žiadosť o prešetrenie rodinného prostredia jeho matky. Matka maloletého C. až do 25. dňa týždňa gravidity nevedela, že je tehotná, pričom v tom čase žila v Považskej Bystrici v garsónke na Žilinskej ulici 807/33. Matkin celkový mesačný príjem pritom nepostačoval na zabezpečenie chodu domácnosti a pokrytie potrieb súvisiacich so zabezpečením starostlivosti o maloletého. Matka je pritom odchovankyňou Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v podanom návrhu ďalej uviedol, že dňa 08.03.2021 bol telefonicky kontaktovaný zo strany starej matky maloletého C. pani T., ktorá žiadala o zvýšený dohľad nad starostlivosťou o mal. C., nakoľko jeho matka s ňou prestala komunikovať. Pani T. vyjadrila obavy o maloletého a súčasne uviedla, že matka sa s maloletým túla po meste Považská Bystrica, pričom v minulosti bola vedená v klientele psychiatrickej ambulancie počas jej pobytu v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Dňa 10.03.2021 bola Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica doručená správa z Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, kde matka vyrastala a v ktorej sa konštatovalo, že matka počas jej

pobytu v uvedenom zariadení bola v ambulantnej starostlivosti pedopsychiatka MUDr. Martina Naďa v Likavke a to od 26.10.2015 až do dovŕšenia jej plnoletosti. Zo strany pedopsychiatra jej bola aj po dovŕšení plnoletosti odporučená medikamentózna liečba, pričom jej súčasne bol zabezpečený aj termín vyšetrenia u psychiatra MUDr. Murcka v Považskej Bystrici. Jej zaradenie do ambulantnej starostlivosti pedopsychiatra vyplývalo zo správania matky maloletého počas jej pobytu v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, keď sa u nej začali vyskytovať prejavy ako opakované fantazijné až bájivé klamanie, somatoformné prejavy, seba poškodzujúce správanie a nadväzovanie rizikových vzťahov s opačným pohlavím. V období jej dospievania bolo jej správanie značne nestabilné, ovplyvnené emočnou labilitou. V určitých obdobiach prechádzala až do depresívnych epizód s útlmom v správaní a aktivitách.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v podanom návrhu ďalej uviedol, že dňa 07.04.2021 sa matka s maloletým C. odsťahovala pre neschopnosť uhrádzať nájomné z garsónky na Žilinskej ulici 807/33 Považská Bystrica a presťahovala sa bývať k svojej matke pani T. a k svojmu strýkovi pánovi N. na adresu M. V uvedenom prostredí chcel Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Považská Bystrica vykonať šetrenie čo však strýko matky maloletého pán N. neumožnil vykonať. Následne sa matka s maloletým presťahovala bývať do skladového priestoru pohostinstva v Dolnom Moštenci v Považskej Bystrici, kde Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica vykonal šetrenie a zistil, že prostredie v ktorom matka s dieťaťom žije je po hygienickej stránke na nízkej úrovni, preto matke bola ponúknutá možnosť dobrovoľného pobytu v Centre pre deti a rodiny čo však matka rázne odmietla. Dňa 20.05.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica kontaktoval pediatričku MUDr. Čičkovú, ktorá uviedla, že hygiena maloletého C. je na veľmi nízkej úrovni, oblečenie dieťaťa bolo cítiť zatuchnutým zápachom, pričom matka sa pred lekárkou vyjadrila, že nemá dostatok finančných prostriedkov, aby si vybrala predpísané mlieko pre dieťa. Dňa 20.05.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica vykonal šetrenie v domácnosti pani K., ktorá je sestrou matky maloletého a ktorá z dôvodu neprítomnosti matky zabezpečovala starostlivosť o dieťa. Bolo zistené, že maloletý mal zapareniny a suché chrasty za uškami pod krkom, pazuchami a začínajúce zapareniny aj v oblasti slabín. Na hlave mal rozsiahle vysušené šupinaté miesta z čoho bolo zrejmé, že hygiena maloletého bola značne zanedbaná. Mlieko vo fľaši, ktoré matka svojej sestre zanechala zapáchalo a bolo pokazené. Dňa 21.05.2021 bolo zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Považská Bystrica zistené, že matka žije v mestskej časti Považskej Bystrice, Dolný Moštenec v bytovej jednotke, ktorá bola súčasťou rodinného domu vo vlastníctve manželov X.. V rámci šetrenia bolo zistené, že matka nemala zabezpečené dostatočné množstvo umelého mlieka pre dieťa, pričom vlastníčka domu pani X. sa pred pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica vyjadrila v tom smere, že matka je nesamostatná, potrebuje neustálu podporu, nemá žiadne návyky, nevarí a nevie udržať domácnosť v čistote. Dňa 04.06.2021 dostal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica anonymné oznámenie, že matka maloletého C. sa vydáva pod iným menom - B., pričom zanedbáva starostlivosť o svojho syna, ktorý je špinavý, nevhodne oblečený často znečistený od svojich zvratkov. Zároveň s uvedeného anonymného oznámenia vyplynulo, že matka maloletého sa stretáva s mužmi. Na verejnosti sa im venuje, bozkáva sa s nimi, pričom maloletý C. v kočiari plače a ona si ho nevšíma. Zo strany CDR Púchov bolo dňa 10.06.2021 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica oznámené, že matka maloletého už nebýva v Dolnom Moštenci ale, že sa presťahovala do mesta Bytča. Na základe telefonického kontaktu matka pracovníčke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica nebola ochotná uviesť adresu svojho bydliska, pričom neskôr uviedla, že býva so svojim novým partnerom C. a jeho matkou, pričom stále nechcela uviesť presnú adresu bydliska ani telefonický kontakt na jej partnera.

4. Podľa návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti sa matka neustále sťahovala pre maloletého C. nezabezpečovala stabilné a vhodné rodinné prostredie z dôvodu čoho znemožňovala sledovať jej starostlivosť o dieťa.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v podanom návrhu ďalej uviedol, že na základe uvedeného správania matky podal dňa 14.06.2021 na Okresný súd Považská Bystrica návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ustanovenia § 365 CMP a návrh na uloženie výchovného opatrenia v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 písm b) Zákona o rodine, na základe čoho Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 14.06.2021 č.k. 3P/25/2021-21 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil, aby matka odovzdala maloletého C. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, kde bol maloletý umiestnený dňa 15.06.2021. Dňa 24.06.2021 sa v Centre pre deti a rodiny Zlatovce konala prípadová štúdia, ktorej sa matka nezúčastnila, pričom sociálna

pracovníčka uvedeného zariadenia uviedla, že maloletý C. bol umiestnený do profesionálnej rodiny. S tým, že prvé dni mal ťažkosti so saním mlieka z dojčeneckej fľaše, čo sa postupom času zlepšilo. Rovnako sa uňho prejavovalo časté zvracanie, problémy so žalúdkom a trávením, z čoho vyplýva, že stravovací systém, ktorý predtým nastavila matka bol pre dieťa nevhodný a nevyhovujúci. Matka pritom svoju neúčasť na prípadovej konferencii v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, ktorá sa konala dňa 24.06.2021 odôvodnila tým, že nemohla prísť lebo sa necítila dobre a ďalej odmietla komunikovať a riešiť aktuálnu situáciu. Dňa 28.06.2021 malo byť v Centre pre deti a rodiny Zlatovce realizované plánované stretnutie matky s maloletým, na ktoré sa však opäť nedostavila. Na ďalšie plánované stretnutia matky s maloletým v Centre pre deti a rodiny Zlatovce sa matka buď nedostavila vôbec alebo s meškáním.

6. S podaného návrhu ďalej vyplýva, že matka maloletého C. v mesiaci jún 2021 ukončila spolužitie so svojim priateľom pánom C. a presťahovala sa bývať do Y., kde začala viesť spoločnú domácnosť a prerábať byt s pánom C., kde však nebolo možné vykonať zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Bytča šetrenie v dňoch 07.07.2021 a 20.07.2021, keďže matka na uvedenej adrese nebola zastihnutá.

7. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.07.2021 č.k. 7P/25/2021-45 bol maloletý C. dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a na dobu šiestich mesiacov bolo nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín. Následne dňa 11.11.2021 sa pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica stretla s matkou maloletého u jej sestry pani K., pričom keď s ňou chcela komunikovať ohľadne maloletého C. a matka snahou o túto komunikáciu odignorovala. S informáciou starej matky maloletého pani Kary bolo v mesiaci október 2021 zistené, že matka pracovala v Hoteli G.k a následne v prevádzke s občerstvením S.. Stará matka nevedela uviesť, kde matka maloletého býva a až dodatočne bolo zistené, že matka žije v Bytči, avšak s pracovníčkami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica nemala snahu komunikovať a telefón nedvíhala. Navyše matka sa prestala o maloletého C. zaujímať pred podaným samotného návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti. Maloletého navštívila naposledy dňa 26.07.2021 a následne dňa 12.10.2021 sa v Centre pre deti a rodiny Zlatovce na maloletého len telefonicky informovala. V uvedenom zariadení Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo strany sociálnej pracovníčky zistil, že maloletý C. v profesionálnej rodine napreduje, pokiaľ ide o jeho psychomotorický vývin. Začal štvornožkovať, snaží sa chodiť popri nábytku. S telefonických kontaktov s matkou pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zistila, že matka začala bývať v obci G. so svojim partnerom, pričom jeho meno ani adresu nebola ochotná oznámiť.

8. V podanom návrhu teda Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica teda konštatoval, že výchovné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.07.2021 č.k. 3P/25/2021-45 formou pobytu maloletého v zariadení - Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín na dobu šiestich mesiacov si nespĺnila svoj účel, pretože matka si nezabezpečila úpravu rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla zabezpečovať osobne starostlivosť o maloletého, pričom v rodine nie je nikto ani s príbuzných, ktorí by sa v blízkej budúcnosti mohli postarať o výchovu a vývoj maloletého.

9. Na pojednávaní dňa 27.04.2021 matka maloletého C. uviedla, že s podaným návrhom nesúhlasí, nakoľko v súčasnej dobe je schopná sama zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Uviedla, že od mesiaca október 2021 býva v obci Papradno u svojho priateľa C.a v rodinnom dome, ktorého vlastníkom je brat jej priateľa O.. V predmetnom rodinnom dome spoločne s nimi býva aj matka jeho priateľa, pričom sa jedná o dvojposchodový rodinný dom, v ktorom majú s priateľom k dispozícii jednu izbu. Matka uviedla, že v súčasnej dobe je nezamestnaná, pričom v minulosti bola zaevidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bytča. Predpokladá však, že z evidencie bola vyradená pre nespokojnosť, keďže na Úrade práce sa nehlásila osem mesiacov. Uviedla, že svojou výživou je odkázaná na svojho priateľa C. ktorý pracuje v Spolkovej republike Nemecko s tým, že s týmto mužom udržiava partnerský vzťah približne 6 mesiacov. Matka zároveň uviedla, že o maloletého C. sa zaujíma, v roku 2022 ho v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín navštívila celkovo trikrát, naposledy dňa 26.04.2022 spolu so svojim priateľom C.. V prípade nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým matka prejavila ochotu na jeho výživu mesačne prispievať sumou 50 Eur.

10. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica vo svojom stanovisku uviedla, že podanému návrhu navrhuje vyhovieť, keďže z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka sa v minulosti nebola riadnym spôsobom schopná o dieťa postarať. Súdom nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel

a matka o dieťa začala záujem prejavovať až v mesiaci apríl 2022, pričom toto jej konanie je možné vyhodnotiť za vyslovene účelové.

11. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, prokurátorky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica. Oboznámením tunajšieho súdu spisová značka 3P/25/2021, správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín zo dňa 22.12.2021 a zistil nasledovné.

12. Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 14.06.2021 č.k. 3P/25/2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil matke, aby odovzdala maloletého C. do starostlivosti centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, pričom časovo obmedzil trvanie tohto neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 3P/25/2021 o uloženie výchovného opatrenia. Následne Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 29.07.2021 č.k. 3P/25/2021-45, zastavil konanie o uloženie výchovného opatrenia spočívajúceho v napomenutí matky a o určenie dohľadu nad výchovou maloletého a zároveň dočasne odňal maloletého C. z osobnej starostlivosti matky a nariadil mu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyť v zariadení - centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín a dobu šiestich mesiacov s odôvodnením, že v tomto konaní bolo preukázané, že matka sa o dieťa tak nízkeho veku nedokáže adekvátne postarať, keďže jej chýbajú rodičovské zručnosti na to, aby boli zabezpečené všetky potreby dieťaťa. Ďalej v odôvodnení uvedeného rozhodnutia bolo poukázané na to, že matka nemá stále ubytovanie, neustále mení miesto svojho pobytu a odmieta možnosť dobrovoľného pobytu spolu s maloletým v zariadení Centra pre deti a rodiny, kde jej boli ochotní a schopní poskytnúť pomoc. Ďalej v odôvodnení uvedeného rozhodnutia bolo konštatované, že matka napriek tomu, že sa v čase, keď sama bola umiestnená v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok až do dovŕšenia plnoletosti sa podrobila psychiatrickej liečbe. Tento stav po opustení zariadenia neriešila, hoci pokračovanie v liečbe jej bolo odporúčané. Zároveň bolo konštatované, že matka nemá vytvorené podmienky, aby sama mohla vychovávať a starať sa o maloletého C. s tým, že uložené výchovné opatrenie má trvať len po dobu šiestich mesiacov. S tým, že tento čas má matky využiť na úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby v budúcnosti bola schopná sama poskytovať maloletému C. náležitú starostlivosť primeranú jeho veku.

13. Na pojednávaní dňa 27.04.2022 opatrovníčka maloletého uviedla, že matka si svoje pomery neusporiadala tak, aby bola schopná sama zabezpečovať starostlivosť o dieťa, dlhodobo oň nejavila záujem a od nariadenia výchovného opatrenia v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 3P/25/2021 dieťa navštívila v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín až dňa 01.04.2022 v sprievode svojho priateľa C.. A následne dňa 13.04.2022 v sprievode jeho matky. Pokiaľ sa opatrovník snažil vykonať šetrenie v domácnosti matky, táto snaha ostala neúspešná pre neochotu matky oznámiť miesto jej súčasného bydliska, pričom len na základe vlastnej prieskumnej činnosti opatrovník zistil, že matka v súčasnej dobe žije v spoločnej domácnosti so svojím priateľom C. s tým, že sa jedná o osobu, ktorá v minulosti bola trikrát súdne trestaná a ktorá sa naposledy z výkonu trestu odňatia slobody vrátila v roku 2020. Z uvedených dôvodov opatrovník uviedol, že matka si svoje osobné pomery neusporiadala takým spôsobom, aby bola schopná sama zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa, z dôvodu čoho žiadala, aby súd jeho návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti vyhovel. V tom istom smere sa vyjadrila aj prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica.

14. Matka maloletého C., P. na pojednávaní dňa 27.04.2022 uviedla, že s podaným návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti nesúhlasí, keďže v súčasnej dobe je schopná sama zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Matka poukázala na to, že od októbra 2021 býva v obci Papradno u svojho priateľa C. v rodinnom dome, ktorý vlastnícky patrí jeho bratovi O. a kde majú spoločne k dispozícii možnosť užívať jednu obytnú izbu. Matka uviedla, že je nezamestnaná bez akéhokoľvek finančného príjmu a svojou výživou odkázaná na svojho priateľa. Pokiaľ ide o jej záujem o maloletého C. poukázala na to, že dieťa v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín navštívila v roku 2022 celkovo trikrát, naposledy dňa 26.04.2022 spolu so svojím priateľom C..

15. S písomnej správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín zo dňa 22.12.2021 vyplýva, že matka sa o maloletého C. umiestneného v uvedenom zariadení zaujíma len sporadicky, pričom od jeho prijatia v uvedenom zariadení dňa 15.06.2021 ho navštívila len dňa 22.06.2021 a následne uskutočnila ešte dve osobné návštevy dieťaťa v tomto zariadení a to dňa 12.07.2021 a dňa 26.07.2021. V priebehu mesiacov jún, júl a august 2021 si matka telefonicky u sociálnej pracovníčky Centra pre deti a rodiny Zlatovce,

Trenčín dohodla viacero osobných návštev maloletého, avšak na dohodnuté stretnutia sa nedostavila. Naposledy si dohodla termín osobného stretnutia s maloletým na deň 03.12.2021, avšak ani na toto stretnutie sa nedostavila.

16. Podľa ustanovenia § 54 ods. 1, Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný, vždy skúmať či maloleté dieťa nemôže zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti a ak to nie je možné do pestúnskej starostlivosti.

17. Podľa ustanovenia § 54 ods. 2, písm. c) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

18. Z vykonaného dokazovania mal sudca preukázané, že z dôvodu neschopnosti matky zabezpečiť pre maloletého C. adekvátnu starostlivosť, Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 29.07.2021 č.k. 3P/25/2021-45 v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 Zákona o rodine, dočasne odňal maloletého C. z osobnej starostlivosti matky a nariadil mu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyť v zariadení - Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín na dobu šiestich mesiacov. Súd mal ďalej za preukázané, že počas tohto pobytu maloletého C. v uvedenom zariadení teda počas doby trvania uloženého výchovného opatrenia, matka dostatočným spôsobom o dieťa neprejavovala záujem, keďže na dohodnuté termíny stretnutia sa nedostavila a maloletého začala navštevovať až v mesiaci apríl 2022, keď so synom absolvovala tri stretnutia, pričom toto jej konanie je potrebné vyhodnotiť výlučne ako účelové. Súd mal za preukázané, že matka nebola ochotná spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica pri zabezpečení si svojich osobných pomerov, najmä pri vytvorení si svojich bytových podmienok tak, aby tieto boli zárukou toho, že v budúcnosti bude riadne zabezpečovať starostlivosť o svojho syna. Naopak túto ponúkanú spoluprácu odmietala, často menila bydlisko ako aj partnerov, s ktorými viedla spoločnú domácnosť. Matka sa aj naďalej správa ľahkovážne v tom smere, že nikde nepracuje. Je bez akéhokoľvek finančného príjmu, odkázaná svojou výživou na svojho súčasného priateľa C.. S ktorým spoločne žijú v nehnuteľnosti, ktorej vlastníkom je tretia osoba jeho brat O.. Matka pritom znemožnila opatrovníkovi v tomto jej súčasnom bydlisku vykonať šetrenie na to, aby opatrovník mohol adekvátnym spôsobom zistiť či má matka vytvorené vhodné bytové podmienky. Z uvedeného teda možno jednoznačne konštatovať, že rovnako ako v čase nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3, Zákona o rodine ani v súčasnej dobe nemá matka zabezpečené podmienky preto, aby mohla vychovávať a starať sa o maloletého C. osobne. Preto súd na základe uvedenej skutočnosti a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. nad maloletým C. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

19. Matka maloletého C. je v súčasnej dobe nezamestnaná. Je bez akéhokoľvek finančného príjmu a svojou výživou, ako sama uviedla odkázaná na svojho súčasného priateľa C.. Na pojednávaní dňa 27.04.2022 napriek uvedenej skutočnosti uviedla, že v prípade nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým C., by bola ochotná na jeho výživu mesačne prispievať sumou 50 Eur. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, súd v zmysle ustanovenia § 62 ods. 1,2,4, § 75 ods. 1 Zákona o rodine, súd zaviazal matku k povinnosti prispievať na výživu maloletého C. sumou 50 Eur mesačne od právoplatnosti rozsudku, ktoré bude poukazovať do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

20. Podľa § 52 CMP súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva

v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, môže sa oprávnený domáhať zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.