

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11Ps/6/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418200670  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418200670.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v opatrovníckej veci: D. H., nar. X.XX.XXXX, bytom „J.“ D. sociálnych služieb R. XX, K. nad S., pozbavená spôsobilosti na právne úkony, v konaní zastúpená opatrovníkom: „J.“ D. sociálnych služieb R., na návrh opatrovníka o povolenie úhrady pohľadávky za sociálnu službu z majetku nesvojprávnej, takto

### rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Opatrovník sa podaným návrhom domáhal povolenia úhrady pohľadávky za sociálne služby vedené v D. sociálnych služieb „J.“ R. z finančných prostriedkov nesvojprávnej D. H. vo výške 487,22 eura. Vo svojom návrhu uviedol, že žiada o použitie majetku ich zverenca na uhradenie pohľadávky, ktoré ich zariadenie ako poskytovateľ sociálnej služby vedie voči prijímateľovi sociálnej služby. Nesvojprávna poberá dôchodok vo výške 381,90 eura. Nedoplatok za poskytnuté sociálne služby vo výške 487,22 eura vznikol za obdobie november a december 2017 z dôvodu, že predošlá opatrovníčka neplatila pravidelne úhradu za poskytovanú sociálnu službu. Výška úspor nesvojprávnej na osobnom účte v Poštovej banke je vo výške 780,45 eura.

2. Zo spisového materiálu mal súd preukázané, že D. H., nar. X.XX.XXXX bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11Ps 26/04-25 zo dňa 3.12.2004.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12Ps 3/2017-18 zo dňa 11.5.2017 bol nesvojprávnej ustanovený opatrovník: „J.“ D. sociálnych služieb R..

4. Podľa § 72 odsek 8 Zákona o sociálnych službách, prijímateľ sociálnej služby uvedenej v § 31 a 34 až 41 je povinný platiť úhradu za poskytovanú sociálnu službu podľa svojho príjmu a majetku. Príjem na účely určenia úhrady za sociálnu službu sa posudzuje podľa osobitného predpisu. To sa nevzťahuje na prijímateľa sociálnej služby, ktorému neverejný poskytovateľ sociálnej služby poskytuje sociálnu službu, o ktorej zabezpečenie poskytovania nepožiadali obec alebo vyšší územný celok, a na prijímateľa sociálnej služby, ktorému poskytuje sociálnu službu neverejný poskytovateľ sociálnej služby, ktorý poskytuje sociálnu službu s cieľom dosiahnuť zisk.

5. Podľa § 73 odsek 13 Zákona o sociálnych službách, ak podľa odsekov 1 až 5 nevznikne prijímateľovi sociálnej služby povinnosť platiť úhradu za sociálnu službu alebo jej časť a táto povinnosť nevznikne ani rodičom alebo deťom a prijímateľ sociálnej služby zomrie, nezaplatená úhrada za sociálnu službu alebo jej časť je pohľadávka poskytovateľa sociálnej služby, ktorá sa uplatňuje najneskôr v konaní o dedičstve.

6. Opatrovník je povinný spravovať majetok opatrovanca (§ 28 Občianskeho zákonníka).

7. Podľa § 275 Civilného mimosporového poriadku, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

8. V zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka, pri nakladaní s majetkom opatrovanca jeho opatrovníkom, ktoré nemožno považovať za bežného charakteru sa vyžaduje schválenie súdu. Za nie bežnú vec je možné považovať napríklad nadobúdanie alebo zbavovanie sa nehnuteľností či hnuteľností vyššej hodnoty na základe prevodu, prechodu, napríklad kúpnu, darovacou či inou zmluvou, dedičskú dohodu, odmietnutie dedičstva, dohodu o náhrade škody, zriadenie závetu a podobne. Pri posudzovaní, čo možno považovať za bežnú vec, treba vychádzať z okolností konkrétneho prípadu, s prihliadnutím na povahu, hodnotu veci, a účel na ktorý vec slúži. Za bežnú vec sa bezpochyby považuje napríklad zaobstarávanie každodenných nákupov (strava, lieky, hygienické potreby a pod.), bežného ošatenia, platenie poplatkov za bývanie, za poskytovanie sociálnych služieb a podobne.

9. Podľa názoru súdu je zaplatenie úhrady pohľadávky za sociálnu službu plne v kompetencii opatrovníka, ktorý bol opatrovancovi ustanovený súdnym rozhodnutím. Platenie za sociálne služby a teda aj zaplatenie nedoplatku na týchto sociálnych službách možno považovať s prihliadnutím na § 28 resp. § 145 Občianskeho zákonníka jednoznačne za bežnú vec a preto takýto úkon opatrovníka nepodlieha schváleniu, či súhlasu súdu. Vzhľadom na uvedené súd návrh opatrovníka zamietol.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).