

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/106/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010383  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317010383.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Čadca JUDr. Michal Mravec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.02.2018 v Čadci takto

### rozhodol:

Obž. E. Č. S. J. U. F. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom K. XX, okr. Č., adresa na doručovanie písomností - V., Y. F. XX, okr. Č., nezamestnaný,

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s použitím § 86 písm. a/ Tr. zák.

### o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Čadca sp. zn., Pv 463/17/5502 zo dňa 14.08.2017 pre skutok, že:

ako otec dvoch maloletých detí U. Č., nar. XX.XX.XXXX a H. Č., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky H. Č., trvale bytom Č., Č. Č.. XXX, okres Č., úmyselne, riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 01.12.2016 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 10C/61/2010 zo dňa 01.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.07.2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp. zn. 10Co/205/2012 zo dňa 18.04.2013, a to prispievať mesačne na mal. U. sumou 80,- € a mal. H. sumou 100,- €, spolu sumou 180,- € mesačne na obidve deti, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí. Rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 11P 33/2016 zo dňa 24.05. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2017 bol zviazaný prispievať

3T/106/2017-69-

mesačne na mal. U. sumou 100,- € na mal. H. sumou 130,- € mesačne, spolu sumou 230,- € mesačne na obidve deti, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1.490,- €, zaplatil 400,- € a dlhuje k rukám H. Č. najmenej 1.090,- €. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nebol trvale v pracovnom pomere, nebol ani evidovaný na príslušnom úrade práce, hoci mu tento mohol sprostredkovať zamestnanie a pracoval len ako sám uviedol

čím mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

lebo zanikla trestnosť činu.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Žiliny.