

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/104/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217010867
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217010867.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ Y. N., nar. XX.X.XXXX v V., trvale bytom N. č. XX,
2/ L. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XX, prechodne bytom
T., Q. č. XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

od mesiaca december 2013 do 09.35 hod. dňa 10.03.2017 v obci N. v rodinnom dome so súpisným číslom XX Y. N., nar. XX.XX.XXXX bez platnej zmluvy neoprávnene odoberala elektrickú energiu, a to tým spôsobom, že na bývalom odbernom mieste umožnila L. F., nar. XX.XX.XXXX, aby neoprávnene pripojil čierny kábel typu AYKY 2x6mm² na svorkovnicu, ktorá bola spojená s vodičom smerujúcim do bytovej inštalácie, pričom na elektrickú inštaláciu boli napojené funkčné elektrospotrebiče: 1 ks žiarovky s elektrickým príkonom 60W, 1 ks žiarovky s elektrickým príkonom 23W, 1 ks farebného televízora zn. Havier s elektrickým príkonom 55W, 1 ks elektrického ohrievača s elektrickým príkonom 2000W, čím pre spoločnosť Západoslovenská energetika a.s., so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, IČO: 35 823 551 spôsobil škodu vo výške 734,24 eur,

t e d a

obvinená Y. N.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

obvinený L. F.

poskytol inému pomoc, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l i

obvinená Y. N.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona,

obvinený L. F.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona formou účasti podľa § 21 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinená Y. N.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

obvinený L. F.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 54 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 280 (dvestoosemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa ustanovenia § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno spisová značka 2T/106/2017 z 20.12.2017, doručený dňa 24.01.2018, právoplatný dňa 02.02.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinených zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť: Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 361 518, so sídlom Bratislava, Čulenova 6 vo výške 734,24 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť: Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 361 518, so sídlom Bratislava, Čulenova 6 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd obvinenej Y. N. ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia podľa svojich možností a schopností zaplatiť spôsobenú škodu.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd obvinenému L. F. ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze počas výkonu trestu povinnej práce podľa svojich možností a schopností zaplatiť spôsobenú škodu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).