

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917010112
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917010112.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Senát Okresného súdu Trebišov v zložení z predsedu Mgr. Jozefa Nadzama a prísediacich Ing. Jána Petra a JUDr. Ivety Ivanocovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.02.2018

r o z h o d o l :

Obžalovaný I. P. , nar. XX.XX.XXXX v W. S., trvale bytom
W. S., L. W. XXX/XX, t. č. E.
X. X. - W.

je vinný, že

1. dňa 21.09.2016 v čase okolo 21.00 h v meste Kráľovský Chlmec na ulici V. č. XXX pristúpil k otvorenej dvojkrídlovej kovovej bráne objektu pizzérie, cez túto bránu vošiel dnu do areálu, zotrval tam krátky čas, pričom ako opúšťal objekt pizzérie, tak v snahe vyjsť von z areálu pizzérie pristúpil už k uzatvorenej dvojkrídlovej elektrickej kovovej bráne, kde úmyselne a za pomoci rúk rozťahol uzamknutú dvojkrídlovú kovovú bránu, ktorá je na diaľkové ovládanie, následkom čoho pri vychádzaní z uvedeného objektu došlo k poškodeniu pohonnej jednotky automatickej brány. Takto svojím konaním spôsobil škodu pre poškodenú spoločnosť M.F.S, spol. s r. o., Kráľovský Chlmec, Hlavná 172, poškodením zariadenia vo výške 497,59€,

2. dňa 18.06.2017 v čase okolo 17.00 h v Kráľovskom S. na ul. V. XXXX/XX, rukou potiahol k sebe ľavé krídlo nezaistenej dvojkrídlovej kovovej brány s mechanizmom na diaľkové ovládanie, ktoré takto pootvoril, kde vošiel na dvor obývaného rodinného domu P. X., potom prešiel do otvorenej garáže k zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Peugeot, ev. č. O.-U., otvoril neuzamknuté ľavé dvere vozidla a z úložného priestoru laktovej opierky odcudzil finančnú hotovosť v minciach nominálnej hodnoty vo výške 25,- €, čím pre poškodeného P. X. spôsobil škodu vo výške 25,- €,

t e d a

v bode 1. rozsudku
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2. rozsudku
- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,

č í m s p á c h a l

v bode 1. rozsudku
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 2. rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

ohľadne skutku 1. rozsudku

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/7/2017 zo dňa 1.6.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5To/94/2017 zo dňa 14.11.2017 považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

ohľadne skutku 2. rozsudku

Podľa § 194 ods. 1, § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 3 Tr. zákona ukladá obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obžalovaného do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodeného T. H. X., trvale bytom W. S., V. XXXX/XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný nahradiť poškodenému P. X., trvale bytom W. S., V. XXXX/XX, škodu vo výške 25,- € (dvadsaťpäť eur).

Podľa § 288 ods.2 Tr. poriadku poškodeného P. X., trvale bytom W. S., V. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný vyhlásil, že sa vzdáva podať odvolanie a prokurátor v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku oznámil, že sa vzdáva práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný vyhlásil, že sa vzdáva podať odvolanie a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyslovil, že nežiada, aby v jeho prospech odvolanie podala niektorá z oprávnených osôb.