

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/462/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613207880  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8613207880.5

## Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2018:8613207880.5  
2C/462/2013-137  
8613207880

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35 831 154, právne zastúpený advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému X. DC.

r o z h o d o l :

Žalovanému v 1. rade a žalovanej v 2. rade náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

### O d ô v o d n e n i e

1. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 13Co/58/2016-126 zo dňa 11.10.2017 rozhodol odvolací súd o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 2C/462/2013-73 zo dňa 14.1.2015 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. 2C/462/2013-100 zo dňa 20.1.2016 tak, že potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti a vo výroku o trovách konania v spojení s dopĺňacím rozsudkom. Žalovaným v 1. a 2. rade priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalobcovi v rozsahu 100%.

2. V odôvodnení rozsudku odvolací súd uviedol, že o trovách odvolacieho konania rozhodol v zmysle § 396 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP s tým, že žalovaní boli v odvolacom konaní úspešní, preto im súd priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

3. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1, § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že súd priznal žalovaným nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalobcovi v rozsahu 100%.

8. Dňa 21.12.2017 nadobudol rozsudok Krajského súdu v Prešove č.k. 13Co/58/2016-126 právoplatnosť, preto súd následne rozhodoval o výške náhrady trov odvolacieho konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP. Po preskúmaní súdneho spisu možno konštatovať, že žalovaní v 1. a 2. rade si trovy odvolacieho konania neuplatnili a ani zo samotného spisu nevyplývajú žiadne trovy, ktoré by žalovaným v odvolacom konaní vznikli (žalovaní sa k podanému odvolaniu žalobcu nevyjadrili). Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaným v odvolacom konaní preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy odvolacieho konania nevznikli súd rozhodol, že žalovanému v 1. rade a žalovanej v 2. rade náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva, aj napriek tomu že nárok na ich náhradu im bol priznaný.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 22. februára 2018

JUDr. Jana Gombárová  
vyššia súdna úradníčka

**r o z h o d o l :**