

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/298/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217010700
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8217010700.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovaným R. R. a spol. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.02.2018 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ R.Y. R. B. M. Á. , rod. R., nar. XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom M. XXX, okr. R.,

2/ R. R. B. M. Ý. , nar. XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom M. XXX, okr. R.,

s ú v i n n í , ž e

v školskom roku 2016/2017 v období od 28.03.2017 do 23.06.2017, ako zákonní zástupcovia maloletých detí N. R., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Strednej odbornej školy na ul. Š. v R., L. R., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy v G. a L. R., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v G., nedbali o ich pravidelnú dochádzku do školy, kde za uvedené obdobie N.U. R. vymeškal 294 neospravedlnených vyučovacích hodín, L. R. 56 neospravedlnených vyučovacích hodín a L. R. 19 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek upozorneniam a oznámeniam školy,

t e d a

vydali čo aj z nedbanlivosti osoby mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali čin uvedený v ods. 1 závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona

Za to im súd ukladá :

1/ obžalovanej R. R. B. M. Y. C. :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona obžalovanej ukladá súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu obžalovanej podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov, sp. zn.: 2T/142/2017 zo dňa 7.7.2017 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šiestich/ mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu 1 /jedného/ roka.

2/ obžalovanému R. R. B. M. É. G. Z. :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu obžalovanému podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov, sp. zn.: 2T/142/2017 zo dňa 7.7.2017 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šiestich/ mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu 1 /jedného/ roka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko všetky osoby, oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali.