

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/82/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011022
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4113011022.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti ml. N. L. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.2.2018 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

ml. N. L. A. Ö. N. N. Ö. Š. K., narodený XX.X.XXXX v Ž., trvale bytom Š. Č. XX, okres N., prechodne bytom L., U. T. XX, zamestnaný v Atómovej elektrárni Mochovce ako lešenár,

je v i n n ý, ž e

1/

spoločne s už odsúdeným Y. M.:

dňa 18.5.2005 po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s obvineným S. V., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, v čase o 22.00 hodine, na Šoltésovej ulici číslo 42 v Zlatých Moravciach, prišli k areálu firmy Pneuservis, kde preskočili oplotenie objektu a následne cez plot poprehadzovali rôzne nové aj odpadové kusy obaľovaného aj neobaľovaného drôtu a káblov, potom ich zobrali a ukryli pri bližšie nestotožnenom panelovom dome na Ulici 1.mája v Zlatých Moravciach, odkiaľ ich v nasledujúci deň zobrali a predali vo výkupe Zberných surovín v Žitavanech a bola im za ne vyplatená suma 1.225,-- Sk, t. j. 40,66 eura),

2/

spoločne s už odsúdeným Y. M.:

dňa 23.5.2005 po predchádzajúcej vzájomnej dohode o 22.00 hodine na Šoltésovej ulici číslo 42 v Zlatých Moravciach, prišli k areálu firmy Pneuservis, kde preskočili oplotenie objektu a následne cez plot poprehadzovali rôzne nové aj odpadové kusy obaľovaného aj neobaľovaného drôtu, ktoré potom zobrali a ukryli pri bližšie nestotožnenom panelovom dome na Ulici 1. mája v Zlatých Moravciach, odkiaľ ich na nasledujúci deň zobrali a predali vo výkupe Zberných surovín v Žitavanech a bola im za ne vyplatená suma 1.085,-- Sk, t. j. 36,02 eura,

- 2 -

1T/82/2013 - 2039

t e d a

v bode 1/ a 2/:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 a § 56 ods. 1 a § 57 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 160,--(stošesťdesiat) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr.zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu stanovuje obžalovanému náhradný trest odňatia slobody 1(jeden) mesiac.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť A. X. L., L..C..I.., Č. G. Č. X, Bratislava, s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou _____ podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho _____ výslovne vzdal.