

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 1T/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9518100024
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Buvala
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2018:9518100024.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu, JUDr. Ján Buvala, v trestnej veci proti obvinenému A. O., pre prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, dňa 22. februára 2018 v Pezinku podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

obvinený

A. O., nar. XX. XX. XXXX v H., trvale bytom W. XXXX/XX, N. - F.,

sa uznáva za vinného, že

obv. A. O. od doposiaľ presne nezisteného času až do 13.00 hod. dňa 17.08.2017, minimálne v priestoroch pohostinstva Pubu X. R. na W. X. Č.. XX/A v Bratislave ako mieste verejnosti prístupnom, kde bol následne podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku aj obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi Policajného zboru SR, prejavoval sympatie k nacistickej ideológii, teda k ideológii, ktorá v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, a neonacistickému hnutiu, ktoré smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd a ktoré hlása rasovú, etnickú, národnostnú, náboženskú nenávisť a nenávisť voči inej skupine osôb, pričom uvedeného konania sa dopustil tým spôsobom, že na verejnosti prístupnom mieste prezentoval na svojom tele vytetované, nezahalené, a teda voľne viditeľné tetovania, a to na ľavej paži čierny pravotočivý hákový kríž, na vnútornej strane pravého laktového kĺbu symbol SS - Totenkopf, na pravom predlaktí symbol „Thorovo kladivo“ a na pravom predkolení portrét muža v uniforme Waffen-SS s brigádírkou, portrét dôstojníka Waffen-SS Otta Skorzenyho v uniforme Waffen-SS a portrét ríšskeho vodcu SS Heinricha Himmlera v čiernej uniforme s brigádírkou,

t e d a

na mieste verejnosti prístupnom prejavoval sympatie k ideológii, ktorá v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, a k hnutiu, ktoré smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlása rasovú, etnickú, národnostnú, náboženskú nenávisť a nenávisť voči inej skupine osôb,

č í m s p á c h a l

prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 422 ods. 1, § 42 ods. 1 s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 s poukazom na § 37 písm. h) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona sa obvinenému ukladá aj povinnosť nahradiť škodu poškodenému počas plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T/78/2017 zo dňa 31. 10. 2017, vo výroku o vine a treste právoplatný dňa 21. 11. 2017, ktorým mu bol podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka, pričom mu podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona bola uložená aj povinnosť nahradiť škodu poškodenému počas plynutia skúšobnej doby, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Podľa § 355 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich (8) dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom, ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol podaný odpor v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa ruší.