

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010078
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518010078.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ Z. Ž. - G.. XX.X.XXXX Z. C., M. XXX/XX, B., okres
Košice- okolie
2/ M. Ž. - G.. X.X.XXXX Z. B., K. M. XXX/XX, okres Košice-
okolie,

s ú v i n n í , ž e

v Jasove, okres Košice- okolie, v dobe od 12.4.2015 do 31.10.2016 ako zákonní zástupcovia mal. Z. Ž., G.. XX.X.XXXX tohto vydali do nebezpečenstva spustnutia tým, že mu umožnili dopúšťať sa trestných činov krádeže podľa § 212 Trestného zákona a iné, za ktoré bol ako mladistvý odsúdený právoplatnými rozhodnutiami Okresného súdu Košice- okolie, sp. zn. 5T 93/2015 z 21.10.2015, sp. zn. 3T 149/2016 z 15.3.2016 a sp. zn. 5T 26/2017 z 29.5.2017 a taktiež v dobe od 11.7.2016 do 24.10.2016 mu umožnili dopúšťať sa priestupkov, za ktoré bol M.. Z. Ž. právoplatne postihnutý rozhodnutiami Okresného úradu Košice- okolie, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-KS-OVVS 2016/010050 z 5.9.2016, sp. zn. OU-KS-OVVS-2016/010824 z 18.10.2016, sp.zn. OU-KS-OVVS-2017/000592 z 24.1.2017,
t e d a

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov do nebezpečenstva spustnutia tým, že umožnili jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto Trestného zákona trestnými činmi a umožnili jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných predpisov priestupkami,

t ý m s p á c h a l i

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c) , d) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/obvinený Z. Ž.

Podľa § 211 ods. Trestného zákona v spojení s § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

2/ obvinená M. Ž.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

vydali z nebanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov do nebezpečenstva spustnutia tým, že umožnili jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto Trestného zákona trestnými činmi a umožnili jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných predpisov priestupkami,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.