

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618200421
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618200421.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti súdu o mal. deti H. a to: D. C., nar. XX.XX.XXXX a K. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Q., časť K. R. C. č. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., časť K. R. C. č. XXX a otca Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., časť K. R. C. č. XXX, zastúpeného S.. S. K., D. D., nám. I. č. X na základe plnej moci, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

o d ō v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 14.2.2018 domáha, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým zmení uznesenie Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/125/2017 zo dňa 17.10.2017 tak, že mal. deti H. a to D. C. a K. X. zverí do jeho osobnej starostlivosti a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o rozvode manželstva, ktoré je vedené na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 10P/99/2017, matku obmedzí resp. pozbaví výkonu rodičovských práv k maloletým synom s tým, že rodičovské práva k maloletým bude v plnom rozsahu vykonávať ich otec. Návrh otec zdôvodnil tým, že dňa 26.1.2018 on, resp. jeho právny zástupca získal od očitých svedkov priame svedectvo o tom, že matka maloleté deti veľmi krutým a nevyberaným spôsobom fyzicky a psychicky týra, bije ich, zatvára v kaderníctve alebo v rodinnom dome, obmedzuje ich na ich osobných právach, neprimeraným spôsobom ich zastráňa, vyhráňa sa im umiestnením do psychiatrickej liečebne, čím priamo ohrozuje ich záujmy na pokojný život a zdravý vývin. Na základe týchto zistení podal jeho zástupca na tunajšiu prokuratúru trestné oznámenie. Matke pri jej svojvoľnom správaní k maloletým výrazne napomáhajú neodkladné opatrenia, ktoré vydali jednotlivé senáty okresného súdu výlučne na základe tvrdení a dôkazov, ktoré predložila matka, pričom táto zámerne zamlčala rozhodujúce skutočnosti a dôkazy, ktoré sú obsiahnuté v zápisniciach o výpovediach matky a mal. D. pred orgánmi činnými v trestnom konaní. Zlé zaobchádzanie matky s deťmi môžu dosvedčiť svedkyne O. D. a pani J., ktoré bývajú v susedstve a ktoré zhodne uviedli, že k týraníu detí ich matkou dochádza výlučne vtedy, keď je otec v zahraničí alebo mimo domova, teda keď ich nemôže osobne ochrániť a jeho vzťah so synmi hodnotia ako bezproblémový, pekný, deti ho doslova zbožňujú. Okrem toho, matka mu odmieta kontakt so synmi, informácie o nich, vyhráňa sa im umiestnením v psychiatrickej liečebni.

Uvedené skutočnosti jednoznačne nasvedčujú tomu, že maloleté deti je nutné okamžite vziať zo starostlivosti matky a spod jej vplyvu a dať ich do jeho starostlivosti, keďže on okrem lepšieho vzťahu so synmi má aj lepšie materiálne podmienky na ich výchovu a starostlivosť. Keďže od doby, čo súd rozhodol o neodkladných opatreniach týkajúcich sa účastníkov konania, došlo k závažnej a podstatnej zmene pomerov oproti pôvodným pomerom, je podľa názoru otca nevyhnutné okamžite zmeniť pôvodne vydané rozhodnutia a okamžite obmedziť matke výkon jej rodičovských práv, prípadne po preverení a potvrdení predložených dôkazov matku okamžite pozbaviť výkonu rodičovských práv.

2. Súd po oboznámení s návrhom, s obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu a zistení stanoviska kolízneho opatrovníka zistil, že na tunajšom súde sa vedie pod spisovou značkou 10P/99/2017 konanie o rozvod manželstva rodičov mal. detí H. a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom pre čas po

rozvoďte, návrh podal dňa 12.9.2017 otec detí, vo veci bolo vykonané jedno pojednávanie dňa 1.2.2018, na ktorom súd vypočul rodičov mal. detí a pojednávanie odročil na deň 28.2.2018, na ktorom bude pokračovať vo vykonávaní dôkazov, okrem iného aj vylúchom svedkýň uvádzaných otcom v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, teda p. J. a p. D., pričom tieto dôkazy navrhol vykonať otec. V priebehu konania o rozvod manželstva podala matka mal. detí dňa 11.10.2017 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala dočasného zverenia mal. detí do jej osobnej starostlivosti, súd uznesením sp. zn. 10P/125/2017 zo dňa 17.10.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril mal. deti H. a to: D. C., nar. XX.XX.XXXX a K. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Q., časť K. R. C. č. XXX, do osobnej starostlivosti matky s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o rozvod manželstva rodičov mal. detí a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom pre čas po rozvoďte vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/99/2017. Uznesenie bolo vykonateľné dňom jeho vydania, otec proti nemu podal odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením sp. zn. 7CoP/52/2017 zo dňa 29.12.2017 tak, že napadnuté uznesenie tunajšieho súdu potvrdil.

3. Podľa § 324 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa § 360 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 365 ods. 1, 2 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 1 - 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Z doposiaľ zistených skutočností a vykonaných dôkazov - vylúchu rodičov v konaní o rozvod ich manželstva vo veci sp. zn. 10P/99/2017 je preukázané, že vzťahy medzi rodičmi mal. detí sú dlhodobé a vážne narušené, konflikty medzi nimi v minulosti vyústili až do opakovaného trestného stíhania a následného odsúdenia otca pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil vo vzťahu k matke mal. detí, prvýkrát v roku 2015 a druhýkrát v roku 2017, v oboch prípadoch boli otcovi uložené podmienené tresty odňatia slobody. Nepochybne tieto udalosti a pretrvávajúce konflikty medzi rodičmi ovplyvnili a aj ovplyvňujú mal. deti, keďže boli prítomné pri skutku, za ktorý bol ich otec odsúdený, o čom svedčia aj doložené lekárske správy, správy z liečebného zariadenia, v ktorom sa mal. D. aktuálne nachádza, ako aj zistenia kolízneho opatrovníka. Rodičia sa nevedia dohodnúť na výkone svojich rodičovských práv, tunajší súd preto vyššie citovaným uznesením sp. zn. 10P/125/2017, ktoré potvrdil aj Krajský súd v Nitre, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil pomery mal. detí až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov, pričom v odôvodnení tunajší súd, ako aj súd odvolací podrobne uviedli dôvody, ktoré viedli k takémuto opatreniu. Pri skúmaní dôvodnosti návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia súd prihliadal nielen na tvrdenia matky (ako to tvrdí otec), ale vychádzal aj z objektívnych dôkazov, najmä lekárskeho správ a je naďalej názoru, že dôvody, pre ktoré neodkladné opatrenie vydal, trvajú aj naďalej. Tvrdenia otca o zmene pomerov sa zatiaľ nepreukázali, kolízny opatrovník súdu oznámil, že po prešetrení pomerov v rodine po trestnom oznámení otca na matku nezistili žiadne nedostatky v starostlivosti matky o mal. deti, doklady predložené otcom súčasne s podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sami o sebe nepreukazujú dostatočne jeho tvrdenia, pretože je síce pravdou, že podal na matku trestné oznámenie (predtým zase podala trestné oznámenie matka na otca) pre podozrenie z týrania mal. detí,

ale tieto skutočnosti sa zatiaľ nepotvrdili, tvrdenia otca budú predmetom dokazovania nielen v trestnom konaní, ale aj v konaní o rozvod manželstva rodičov, a až na základe vykonaného dokazovania bude možné objektívne vo veci rozhodnúť.

5. Keďže otec dostatočne nepreukázal dôvodnosť svojho návrhu a nepreukázal existenciu hrozacej ujmy, súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol. Ako je už vyššie uvedené, samotné trestné oznámenie na matku nie je takýmto dostatočným dôvodom, keď doposiaľ tvrdenia otca neboli inými dôkazmi preukázané a ani kolízny opatrovník neoznámil súdu žiadne nedostatky v starostlivosti matky o mal. deti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.