

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117219523
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117219523.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: X.. Q. Š., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX S. XXX, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Štefan Prevozňák s.r.o., so sídlom Kukučínova 23, 044 01 Košice, p r o t i žalovanému: BIO Martin, s.r.o., so sídlom Abovce 95, 980 44 Lenártovce, IČO: 46 223 151, o zaplatenie 1.500,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. konanie zastavuje,
- II. žalobca n e m á nárok náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a ,
- III. v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 83,30 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 15.08.2017 sa žalobca domáhal od pôvodného žalovaného, spoločnosti Group Prešov, s.r.o., so sídlom Prostějovská 75/4833, 080 01 Prešov zaplatenia sumy vo výške 1.500,00 Eur titulom neuhradeného nájomného na základe zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 05.11.2013.
2. O žalobe žalobcu rozhodol Okresný súd Prešov platobným rozkazom zo dňa 05.10.2017, č.k. 11C/32/2017-16, ktorý bol uznesením zo dňa 08.12.2017, č.k. 11C/32/2017-20 zrušený z dôvodu jeho nedoručenia žalovanému do vlastných rúk.
3. Podaním doručeným súdu dňa 19.02.2018 žalobca oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu možnej námietky miestnej príslušnosti zo strany žalovaného, nakoľko až po zrušení platobného rozkazu bolo zistené, že pôvodne žalovanú spoločnosť Group Prešov, s.r.o., prevzala spoločnosť BIO Martin, s.r.o. so sídlom v Abovciach, okres Rimavská Sobota, a aj na základe tejto skutočnosti podal žalobu na miestne príslušný súd. Zároveň žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť postupom podľa § 144 C.s.p. a to skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, preto súd postupom podľa § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania. Žalovanému však podľa obsahu spisu žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal a žalobca, ako procesne neúspešný, nemá nárok na náhradu trov konania.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 90,00 Eur. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby, má žalobca právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok zo žaloby krátený o 6,70 eur, t.j. 83,30 Eur. Poplatok vráti žalobcovi v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ systému a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia, po nadobudnutí jeho právoplatnosti, prevádzkovateľovi systému.

Poučenie:

Poučenie: Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti III. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.