

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/136/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012144  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117012144.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Viktora Baraníka a Ing. Štefana Mirgu, v trestnej veci proti obžalovanému W. W., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 20.02.2018 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

W. W. T. N. L. Á. Š. , narodený XX.XX.XXXX O. I. E.Á.,

trvale bytom Z.,

prechodne bytom Š., M. XX,

toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra v inej trestnej veci

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 25.04.2017, v čase medzi 03:00 a 04:00 hodinou v obci V., Š. XXX/XX, nájdenou železnou tyčou rozbil v spodnej časti sklenú výplň dverí predajne Coop Jednota, vošiel do predajne a odcudzil: 1 ks alkohol slivka 40 %, 0,5 l, 2 ks alkohol borovička 0.2 l, 17 ks alkohol vodka 0.04 l, 15 ks alkohol borovička 0,04 l, 45 ks alkohol slivka 0,04 l, 49 ks alkohol hruška 0,04 l, 16 ks alkohol vodka jemná 0,2l, 48 ks pivo Corgoň 10 %, 29 ks pivo Gazda, 34 ks pivo Kelt, 8 ks pivo Kelt 1,5 l, 6 ks káva Nescafé, 3 ks káva Ex, 2 ks káva Extra špeciál, 2 ks káva Mocca, 1 ks káva Gold, 2 ks káva Mocca Grande, 1 ks káva Gold instant, 163 ks cigariet rôznych značiek, rôzne ovocie a iný tovar spolu v hodnote 1.227,20 eur, pričom uvedený tovar vložil do prineseného vreca a odniesol ho za obec, kde ho ukryl do kríka, čím odcudzením uvedeného tovaru spôsobil Coop Jednota Nitra SD škodu vo výške 1.227,20 eur a poškodením zariadenia predajne spôsobil škodu vo výške 90,- eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania (vlámaním),

t ý m s p á c h a l :

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno e) Trestného zákona a § 122 odsek 4 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/115/2017 zo dňa 08.02.2018, právoplatný dňa 13.02.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenú právnickej osobe Coop Jednota, spotrebné družstvo, Štefánikova 54, Nitra, IČO: 00 168 874, škodu vo výške 1.317,20 eura.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný, ako aj prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nitre sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.