

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 17Er/5496/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516219938  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Bocanová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516219938.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Ján Šoltés - advokát, Mýtňa 48 , P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti povinnému: Ing. Dagmar Prividi, so sídlom kancelárie Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204, správca konkurznej podstaty úpadcu: F. X., I.: XX.XX.XXXX, Z.: I. Y. XX, XXX XX Z., vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Jozefa Blaška, so sídlom Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, pod sp. zn. EX 3863/16, v konaní o zastavenie exekúcie v súvislosti s vyhlásením konkurzu na majetok povinného takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu proti povinnému zastavuje.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Dňa 29.11.2016 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky v sume 1729,53 Eur s prísl, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodnutie, platobný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 15C/13/2016 zo dňa 16.06.2016, vykonateľné dňa 13.07.2016.

2. Okresný súd Košice - okolie ako súd exekučný dňa 19.12.2016 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymożenie uloženej povinnosti 1729,53 Eur s prísl.

3. Dňa 19.02.2018 bol exekučnému súdu doručený návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.

4. Konajúci súd dotazom do obchodného registra Okresného súdu Košice I zistil , že uznesením č.k. 26OdS/1/2018 bol dňa 29.01.2018 na majetok povinného vyhlásený konkurz a dlžník bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze, v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Súčasne bol ustanovený správca konkurznej podstaty.

5. Podľa § 167f ZKR

(1)Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

(2)Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 166a ZKR

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak § 166b a § 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

(2) Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

#### 7. Podľa § 166b ZKR

(1) Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

(2) Nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

#### 8. Podľa § 166c ZKR

(1) Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods.1 v písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

(2) Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

(3) Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou.

#### 9. Podľa § 166e ods. 2 ZKR

2) Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

10. Exekučný súd mal vykonaným dokazovaním oboznámením sa s príslušnými listinnými dokladmi mal za preukázané, že exekúciou sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze a nejde o pohľadávku, ktorá sa považuje za nevymáhateľnú (§166f ods. 1 a 2 ZKR) preto túto, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, zastavil.

11. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 58 ods. 1 z.č. 233/1995 Z.z. „Exekučný poriadok - ďalej len EP“, v znení platnom pre toto konanie, Exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

13. Podľa § 58 ods. 2 EP v znení platnom pre toto konanie, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

14. S poukazom na cit. zák. ust. § 58 ods. 2 EP v spojení s § 167f ods. 2 ZKR exekučný súd exekúciu v celom rozsahu zastavil.

15. Podľa § 200 ods. 5 EP v znení platnom pre toto konanie, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 3 EP v znení platnom pre toto konanie ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrhu exekútora rozhodne o ich výške.

17. Súdny exekútor súdu oznámil, že si v exekučnom konaní neuplatňuje náhradu trov exekúcie, preto mu ich súd nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ( § 355 ods. 2 CSP) .

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podmienky a náležitosti sťažnosti upravuje § 239 - § 247 CSP.