

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8T/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010054  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010054.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Skalica dňa 27. apríla 2022, takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Skalica JUDr. Oliverom Fecsu a obvineným P. Z. dňa 07.03.2022, modifikovanej na verejnom zasadnutí dňa 27.04.2022 a potvrdzuje ju v tomto znení:

#### Obvinený

P. Z. F. D. F. X. E. Ý. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Z. Š. Č.. XXX, toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v inej trestnej veci,

je vinný, že

od dňa 03.06.2019, po jeho návrate z Anglicka, až do dňa 29.12.2020 v Petrovej Vsi v rodinnom dome č. XXX a na jeho dvore sa dopúšťal psychického a fyzického násillia voči svojmu bratovi Š. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. K. Č.. XXX najmä a najmenej tým spôsobom, že:

- do polovice roku 2020 ho najmenej dvakrát do mesiaca fyzicky napádal, a to tým spôsobom, že mu dával facky, udieral ho otvorenou dlaňou do oblasti tváre, pričom mu viackrát roztrhol obočie,
- pričom od polovice roka 2020 toto jeho konanie sa začalo stupňovať, keď Š. Z. začal fyzicky napádať pravidelne, takmer každý deň, a to tým spôsobom, že ho fackoval otvorenými dlaňami po hlave, bil ho zovretými päťami po hlave a celom tele, kopal ho do vrchnej aj spodnej časti tela, pričom týmito napadnutiami mu spôsoboval rôzne zranenia hlavy, tržné rany na tvári, bolesti brucha a nôh,
- vulgárne mu nadával, ponižoval ho, urážal ho a vyhrážal sa mu bitím,
- viackrát ho uzamkol v dome, čím ho násilne sociálne izoloval,
- dňa 08.10.2020 sa mu verbálne vyhrážal fyzickým útokom, či mu má drbnúť a následne ho rukou udrel do oblasti hlavy, kedy mu v dôsledku toho spadli okuliare na zem a tiekla mu krv v oblasti tváre,
- dňa 20.10.2020 sa mu verbálne vyhrážal fyzickým útokom, slovami: „Mám ti ešte jednu jebnúť, ty buzerant?!“, kedy ho ako ležal na zemi päťou a následne aj nohou opakovane udieral a kopal po celom tele,
- dňa 26.10.2020 sa mu verbálne vyhrážal slovami, či mu má odkopnúť alebo utrhnúť hlavu,
- dňa 15.12.2020 ho udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre a následne ho dva razy kopal do oblasti rebier, kedy sa zvalil na posteľ, kde si na neho kľakol a opakovane ho udieral zatvorenou dlaňou do oblasti tela a rebier,
- dňa 29.12.2020 ho niekoľkokrát kopal do oblasti chrbta, pričom P. Z. si bol po celý čas vedomý toho, že poškodený Š. Z. od narodenia trpí detskou mozgovou obrnou, v dôsledku ktorej má poškodené nohy a ľahko stráca rovnováhu, čím je jeho schopnosť obrany voči útokom P. Z. podstatne znížená, čím

svojím konaním \_\_\_\_\_ za uvedené obdobie spôsobil fyzické aj psychické utrpenie poškodenému Š. Z., ktoré ohrozovalo jeho fyzické a psychické zdravie a obmedzovalo jeho bezpečnosť,

t e d a

blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie bitím, kopaním, spôsobením rán rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyvolávaním strachu a stresu, násilnou izoláciou, ktoré ohrozuje jej fyzické a psychické zdravie a obmedzuje jej bezpečnosť,

č í m s p á c h a l

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. f), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste odňatia slobody \_\_\_\_\_ vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, č.k. 8T/21/2021-192 zo dňa 08.04.2021, právoplatným dňa 24.04.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia \_\_\_\_\_ na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným.

V konaní o dohode o vine a treste obvinený uznal vinu zo spáchania trestného činu \_\_\_\_\_ na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku. Obvinený tiež súhlasil s navrhnutým trestom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia.

Samosudca na verejnom zasadnutí po poučení obvineného o jeho právach a povinnostiach formou otázok podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Trestného poriadku zistil, \_\_\_\_\_ či obvinený:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

Obvinený odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva \_\_\_\_\_ na verejný súdny proces

Obvinený odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu

Obvinený odpovedal: Áno.

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby

Obvinený odpovedal: Áno.

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste

Obvinený odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku, ako trestného činu

Obvinený odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu

Obvinený odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin

Obvinený odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu v rozsahu dohody

Obvinený odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obvinený odpovedal: Áno.

Obvinený všetkým uvedeným otázkam porozumel a odpovedal na ne pozitívne.

Súd vychádzajúc z kladných odpovedí obvineného na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Trestného poriadku, rozhodol o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu, pričom prokurátorom navrhnutú dohodu o vine a treste vyhodnotil vo vzťahu k obvinenému ako primeranú a spravodlivú, preto ju schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.)