

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/241/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117221129
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117221129.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U. L., A.. XX.X.XXXX, T. L., A.. XX.XX.XXXX, F. L., A.. XX.X.XXXX Y. P. L., A.. XX.X.XXXX zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúce z matky Y.W. L., A.. XX.X.XXXX, W. P. XXX a otca nebohého U. L., N.. XX.XX.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti U. L., A.. XX.XX.XXXX, W. P. Č.. XXX v konaní o pozbavenie rodičovských práv, takto

rozhodol:

P o z b a v u j e matku Y. L., A.. XX.XX.XXXX, bytom P. Č.. XXX, t.č. P. XXX, rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. deťom U. L., nY.. XX.XX.XXXX, T. L., A.. XX.XX.XXXX, F. L., A.. XX.XX.XXXX a P. L., A.. XX.XX.XXXX.

R u š í rozsudok Okresného súdu Prešov pod sp.zn. 24P/126/2017 zo dňa 20.09.2017.

U s t a n o v u j e U. L., A.. XX.XX.XXXX, bytom P. Č.. XXX, za poručníka pre mal. deti U. L. A.. XX.XX.XXXX, T. L., A.. XX.XX.XXXX, F. L., A.. XX.XX.XXXX, P. L., A.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná sa o mal. deti osobne starať, zastupovať ich a spravovať ich majetok.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. detí U. L., T. L., F. L., P. L., A. každého samostatne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima, na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp., zn. 24P 126/2017 zo dňa 20.9.2017 bolo bez návrhu začaté konanie o pozbavenie rodičovských práv a ustanovenie poručníka, pričom toto konanie bolo vylúčené na samostatné konanie.

2. Rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 24P 126/2017 zo dňa 20.9.2017 súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti zastavil. Maloleté deti U. L., A.. 16.6.2007, T. L., A.. XX.XX.XXXX, F. L., A.. XX.X.XXXX Y. P. L., A.. XX.X.XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti U. L., nar. 12.4.1982 a zo strany matky určil minimálne výživné.

X. U. L. na pojednávaní uviedla, že sa o deti osobne stará. Matka o deti neprejavuje záujem, deti nechcú ísť k matke. Uviedla, že súhlasí s tým, aby bola maloletým deťom ustanovená za poručníka s osobnou starostlivosťou o deti.

4. Opatrovníčka v konaní na pojednávaní uviedla, že matka sa o maloleté deti nezaujíma, v súčasnosti žije v družskom pomere so svojím druhom v domácnosti jeho rodičov, má s ním dieťa P. L. a v súčasnosti je opätovne tehotná. Matka v minulosti starostlivosť o deti závažným spôsobom zanedbávala. Navrhujú,

aby U. L. bola ustanovená za poručníka maloletým deťom, s tým, aby jej bola určená osobná starostlivosť o maloleté deti.

5. Matka n maloletých detí sa na pojednávanie napriek riadne vykázanému doručeniu nedostavila, preto súd vykonal pojednávanie v jej neprítomnosti.

6. Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

8. Podľa § 56 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

9. Podľa § 58 ods. 1 až 2 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom.

Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

10. Podľa § 58 ods. 3 až 7 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

11. Súd mal v tomto konaní preukázané, že matka sa o svoje maloleté deti dlhodobo nezaujíma a aj v čase, keď bili deti v jej starostlivosti túto starostlivosť o deti závažným spôsobom zanedbávala. Z uvedených dôvodov pozbavil súd matku rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletým deťom.

12. Vzhľadom ku skutočnosti, že matka bola týmto rozsudkom pozbavená rodičovských práv a otec maloletých detí je nebohý ustanovil súd U. L. za poručníka pre maloleté deti, ktorá bude zároveň vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti L. boli rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 24P 126/2017 zo dňa 20.9.2017 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Jolane L., ktorá sa o deti vzorne stará, deti v jej starostlivosti prosperujú. Z uvedených dôvodov, keďže bolo potrebné, aby mali maloleté deti aj zákonného zástupcu ustanovil súd U. L. za poručníka maloletým deťom.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

-4-

Podľa § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.