

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/105/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010416
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6416010416.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v trestnej veci proti obžalovanej G. Č., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 21.02.2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná :

G. Č. , B. XX.XX.XXXX P. W., O. X. W. XXX, C. Ž.N. B. V., t.č. na materskej dovolenke

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

v bode 1.

ako matka povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj svojho dieťaťa mal. T. Ž., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. Č.. XXX, žiaka 5. triedy Súkromnej základnej školy, Ul. Dolná č. 48/16 Kremnica, nedôsledne pristupovala k jeho výchove, nezabezpečila jeho povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho vymeškal v školskom roku 2014/2015, v období od februára 2015 do konca júna 2015, 263 neospravedlnených vyučovacích hodín, napriek opatreniam zo strany školy,

v bode 2.

ako matka povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj svojho dieťaťa mal. T. Ž., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. Č.. XXX, žiaka 6. triedy Súkromnej základnej školy, Ul. Dolná č. 48/19 Kremnica, nedôsledne pristupovala k jeho výchove, nezabezpečila jeho povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho vymeškal v školskom roku 2015/2016, v období od novembra 2015 do konca júna 2016, 275 neospravedlnených vyučovacích hodín,

v bode 3.

ako matka povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj svojho dieťaťa mal. J. Ž., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. Č.. XXX, žiaka 2. triedy Súkromnej základnej školy, Ul. Dolná č. 48/19 Kremnica, nedôsledne pristupovala k jeho výchove, nezabezpečila jeho povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho vymeškal v školskom roku 2015/2016, v období od februára 2016 do konca júna 2016, 144 neospravedlnených vyučovacích hodín, napriek opatreniam zo strany školy,

t e d a

v bode 1. a 2.

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a spáchala takýto čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

v bode 3.

vydala z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l a

v bode 1. a 2.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 3.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaná výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 105/2016.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.