

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/1058/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122284660
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122284660.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: R. I., G.. XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, G. K. G. XX, XXX XX M., o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 99,63 eura s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 01.04.2022 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky oprávneného vo výške 99,63 eura s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 13Csp/40/2021 zo dňa 28.04.2021 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie ako aj exekučný titul a lustráciou povinného v Registri obyvateľov zistil, že povinný dňa 17.01.2022, teda pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie zomrel. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie menom a priezviskom označil povinného, ktorý bol v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie už mŕtvy.
3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehotá podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 7 ods. 1 prvej vety zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.
6. Podľa § 7 ods. 2 prvej vety OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.
7. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

13. Exekučné konanie logicky predpokladá dvoch účastníkov - oprávneného, ktorý sa domáha svojho nároku vyplývajúceho z exekučného titulu a povinného, ktorý neplní dobrovoľne svoju povinnosť voči oprávnenému. Každý z týchto účastníkov musí mať procesnú subjektivitu, t.j. spôsobilosť mať práva a povinnosti, teda musí existovať. Ide o tzv. neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, na ktorý v zmysle § 161 CSP súd kedykoľvek za konania prihliada. Pri nedostatku tejto podmienky súd resp. exekútor nemôžu ďalej konať. Exekútor nemôže viesť exekúciu proti neexistujúcemu subjektu.

14. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol povinného, ktorý v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie bol už mŕtvy. V danom prípade je tu neodstrániteľná prekážka v konaní, na ktorú súd prihliada ex offo, súd zamietol návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v zmysle citovaného ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku.

15. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, ktorý možno na základe vyššie uvedeného skutkového stavu oprávnenému pričítať podľa čl. 4 CSP v spojení § 199c ods.1 Exekučného poriadku, a zároveň zamietnutím návrhu oprávnený v zmysle § 255 ods. 1 CSP nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd má za to, že trovy exekučného konania nemožno v tomto prípade považovať za účelné vynaložené výdavky a nemôže ich oprávnenému priznať, preto rozhodol tak, že oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.