

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 5C/17/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717204842  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kovár  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2717204842.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobcu: žalobcov v I. rade: U. I., nar. XX.XX.XXXX, v II. rade: B. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom C. XXX/XX, XXX XX A., obaja právne zastúpený: JUDr. Ľubomír Vanek, advokát so sídlom Potočná 169/85, 909 01 Skalica, proti žalovanej: O. Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/X, XXX XX A., o žalobe na určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o sťažnosti **z a s t a v u j e.**

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa svojou žalobou podanou na Okresný súd Skalica dňa 13.09.2017 domáhali, aby súd určil, že žalobcovia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, ktorá je bližšie špecifikovaná v žalobe a zároveň, aby uložil žalovanej povinnosť uhradiť trovy konania. Súd výzvou zo dňa 21.09.2017 vyzval žalobcov (poplatníkov), aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 99,50 eur a súčasne poučil žalobcu o následkoch nezaplatenia poplatku v zmysle § 10 ods.1 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Predmetná výzva bola právnenému zástupcovi žalobcov doručená dňa 23.11.2017.

2. Zo spisu súd zistil, že žalobca napriek písomnej výzve súdu, ktorá mu bola doručená dňa 23.11.2017, v 10-dňovej lehote súdny poplatok nezaplatil. Žalobcovia boli poučení, že ak súdny poplatok za žalobu nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Keďže súdny poplatok za žalobu poplatníci - žalobcovia v súdom stanovenej lehote nezaplatili, súd svojím uznesením č. k. 5C/17/2017 - 20 zo dňa 20.12.2017 konanie v zmysle § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. zastavil. Proti uvedenému uzneseniu o zastavení podal právny zástupca žalobcov dňa 09.01.2018 odvolanie.

3. Dňa 07.02.2018 bolo Okresnému súdu Skalica doručené podanie právneho zástupcu žalobcov, ktorým svoje podanie zo dňa 09.01.2018 označené ako odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania č. k. 5C/17/2017 - 20 berie v celom rozsahu späť.

4. Podľa čl. 4 ods. 1 Základných princípov z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci).

5. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

6. Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

7. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

8. Proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka o zastavení konania nebolo možné podať odvolanie a preto súd podľa obsahu posúdil podanie právneho zástupcu žalobcov zo dňa 09.01.2018 ako sťažnosť. Súd v zmysle vyššie uvedených ustanovení postupoval pri rozhodovaní o späťvzatí sťažnosti analogicky podľa ustanovenia § 369 ods. 1 až ods. 3 CSP. Vzhľadom na dispozičný úkon právneho zástupcu žalobcov, ktorý zbral sťažnosť v celom rozsahu späť, súd konanie o sťažnosti analogicky podľa § 369 ods. 3 CSP v celom rozsahu zastavil.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).