

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217201928
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217201928.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v sporovej veci žalobcu: Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Bajkalská 29A, Bratislava, IČO: 36 284 831, zast. Advokátskou kanceláriou Balázs Fabián s.r.o., so sídlom Krížna 24, Nové Zámky, proti žalovanej: I.B. Y., L.. XX.XX.XXXX, Y. G. J., D., N., M. D., o zaplatenie 264,99 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 10C/8/2017-54 zo dňa 14.12.2017 v časti označenia žalobcu identifikačným číslom organizácie tak, že správne má znieť:

"Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Bajkalská 29A, Bratislava, IČO: 36 284 831"

odôvodnenie:

1. Dňa 09.02.2018 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, v ktorom navrhol vydať opravné uznesenie. Uviedol, že chybou v písaní súd v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku nesprávne uviedol identifikačné číslo organizácie žalobcu.

2. V písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 10C/8/2017-54 zo dňa 14.12.2017 došlo preto k zrejmej nesprávosti, keď súd v časti záhlavia rozsudku nesprávne označil žalobcu a uviedol: "Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Bajkalská 29A, Bratislava, IČO: 386 284 831", avšak správne má znieť: "Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Bajkalská 29A, Bratislava, IČO: 36 284 831".

3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia opravného uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.