

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Er/203/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215203528
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Havír
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8215203528.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému: F. H., W.: XX.XX.XXXX, F. T. XXXX/XX, XXX XX F., o vymoženie 876,35 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd pokračuje v konaní s právnym nástupcom oprávneného - spoločnosťou BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692.

II. Exekučné konanie zastavuje.

III. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Brožinovi, Exekútorský úrad so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, trovy exekučného konania vo výške 2,76 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.,

odôvodnenie:

1. Dňa 26.05.2015 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Michala Brožinu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 25.03.2015 a exekučného titulu. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., so sídlom Sienkiewiczova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 35 862 882, sp. zn.: IA-C/0314/0545. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2015.

2. Súd ešte pred rozhodnutím o sťažnosti súdneho exekútora zistil z výpisu z obchodného registra, že oprávnený dobrovoľným výmazom dňa 08.08.2017 zanikol v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, ktorá sa stala univerzálnym právnym nástupcom povinného.

3. Podľa § 9a zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

4. Podľa § 64 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom k uvedenému súd rozhodol o pokračovaní s novým účastníkom v konaní na strane oprávneného tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

6. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 1Er/203/2015 - 36 zo dňa 14.01.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podal oprávnený včas odvolanie.

7. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 30.08.2016 č. k. 6CoE/123/2016-67 uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 1Er/203/2015-36 zo dňa 14.01.2016 potvrdil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2017.

8. Podľa ustanovenia § 243h prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

9. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

11. Súd ďalej rozhodoval o trovách exekútora. Súdny exekútor na základe výzvy súdu podaním zo dňa 19.01.2016 oznámil, že si trovy exekučného konania uplatňuje vo výške 43,79 € pozostávajúcej z náhrady hotových výdavkov vo výške 3,30 €, odmeny 33,19 € a sumy vo výške 7,30 € predstavujúcej DPH.

12. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

13. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta, § 196, § 200 ods. 5, § 203 ods. 1 Exekučného poriadku. Nakoľko súd exekútorovi neudelil poverenie na vykonanie exekúcie a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie nebol spísaný vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom, tak súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie iba podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, t.j. náhradu hotových výdavkov titulom poštovného vo výške 2,30 € (poštovné žiadosť o udelenie poverenia, vyčíslenie trov), spolu vrátane 20 % DPH vo výške 2,76 €. Súdny exekútor si uplatnil aj náhradu za spotrebovaný kancelársky materiál vo výške 1,20 Eur, avšak tieto výdavky súdu nijako nepreukázal, teda súd túto náhradu hotových výdavkov exekútorovi nepriznal.

14. Povinnosť nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi bola uložená oprávnenému, ktorý zavinil zastavenie exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).