

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/133/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012299
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012299.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 19.02.2018 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., I. XXX/XX, t. č. B. F.,

S. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., I., P. XXX/XX,

D. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., E. námestie XXX/XX, t. č. B. K. v inej trestnej veci,

F. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - okolie, N. XXX, t. č. v B. X.,

sú v i n n í , ž e

obvinení Y. G., S. G., S. U., D. Q. a F. Y. spolu s Z. V. po predchádzajúcej dohode v presne nezistenom čase dňa 13.04.2010 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v Ilave, v druhom sektore na cele č. 6 po tom, čo tam bol poškodený G. G. premiestnený pristúpil k nemu S. U. a udrel ho dva krát rukou zovretou v päšť do tváre, následne keď si chcel poškodený upratať posteľ pristúpili k nemu ostatní obvinení Y. G., S. G., D. Q., F. Y., ktorí ho zhodili na zem a opakovane ho bili päšťami do oblasti hlavy, kopali nohami do celého tela, pričom poškodený G. G. utrpel dvojité zlomeninu sánky v oblasti tela vpravo a kĺbového výbežku vľavo, charakter poranení, ktoré poškodený utrpel si vyžiadali nutnosť jeho hospitalizácie v celkovom trvaní 37 dní, počas ktorej bol poškodený obmedzený na bežnom spôsobe života vo všetkých oblastiach života, ako v oblasti kontaktu so spoločenským prostredím, v oblasti komunikácie, v oblasti mobility a oblasti nevyhnutných životných hygienických a stravovacích úkonov,

t e d a

spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví

č í m s p á c h a l i

prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

Za to sa
o d s u d z u j ú

U obžalovaného S. G.

podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko považuje tresty odňatia slobody uložené rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/113/2008 zo dňa 03.01.2014, právoplatný dňa 21.01.2014, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/27/2014 zo dňa 25.06.2014, právoplatný dňa 25.06.2014 a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/127/2014 zo dňa 22.10.2014, právoplatný dňa 03.02.2015, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

U obžalovaného S. U.

podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

U obžalovaného D. Q.

podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona, nakoľko považuje trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/4/2006 zo dňa 22.10.2009, právoplatný dňa 07.11.2009 v trvaní 7 (sedem) rokov nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

U obžalovaného F. Y.

podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu uloženého mu Okresným súdom Košice - okolie sp. zn. 2T/147/2012 zo dňa 08.10.2012, právoplatný dňa 08.12.2012 v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne a rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T/45/2013 zo dňa 30.04.2014, právoplatný dňa 10.12.2014 v trvaní 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace a ďalšie, nakoľko považuje tieto tresty uložené skoršími rozsudkami na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodený G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. nad E. č. XXX, okres A., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.