

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14Pc/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122200678
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122200678.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa: J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. R. XXX/X proti matke maloletého dieťaťa: A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom neuvedené o neúplné podanie o zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu: H. S., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 16.06.2021, vedené pod sp.zn. 14Pc/2/2022 sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Trenčín bolo dňa 16.06.2021 doručené písomné podanie navrhovateľa označené ako „Odvolanie voči Uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.06.2021 č.k. 21Pc/16/2020-15“, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti tak, ako to požadujú ustanovenia § 127, resp. § 132 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pre žalobu.

2. Uznesením sp. zn. 14Pc/2/2022-7 zo dňa 03.03.2022 tunajší súd vyzval navrhovateľa, aby doplnil svoje podanie tak, že:

- označte účastníkov konania - riadne označte osobu odporkyne a maloletého dieťaťa, a to v prípade fyzickej osoby v rozsahu meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj; štátne občianstvo;
- jasne, určito a zrozumiteľne uveďte, čoho sa svojím podaním zo dňa 14.06.2021, doručeným súdu dňa 16.06.2021 domáhate, t.j. či žiadate o zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu H. S.;
- riadne sformuluje žalobný návrh - petít (t. j. to, ako má znieť konečné rozhodnutie súdu vo veci samej) tak, aby bol jasný, stručný, určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný
- pravdivo, úplne a zrozumiteľne opíšte rozhodujúce skutočnosti a označte dôkazy na ich preukázanie;
- predložte súdu dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôžete pripojiť bez svojej viny;
- svoje podanie predložte súdu s vlastnoručným podpisom.

3. Na odstránenie vád podania súd určil navrhovateľovi lehotu 10 dní od doručenia uznesenia. Navrhovateľ bol zároveň poučený, že pokiaľ svoje podanie nedoplní, bude podľa

§ 129 ods. 3 CSP odmietnuté. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 09.03.2022. Navrhovateľ na výzvu súdu doposiaľ nereagoval.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ svoje podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom nedoplnil tak ako to vyžadoval tunajší súd a tento nedostatok bráni súdu pokračovať v konaní, súd podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. b/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.