

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010180
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010180.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

Obvinený: J. X., narodený XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom T., prechodne bytom Q., D. XX,

rozhodol:

sa uznáva vinným, že:

dňa 13.05.2017 v čase okolo 12.55 hod v Nitre, na Bratislavskej ulici č. 5 v predajni Hypermarketu Tesco Nitra, vybral z regálu 1 kus batérie zn. AAAX4 Longlife v hodnote 3,29 eur, ktoré si vložil do ľavého vrecka na teplákoch, následne sa presunul k regálu s elektronikou, odkiaľ vybral krabicu s mobilným telefónom a s prineseným vreckovým nožikom prerezal krabicu, z ktorej vytiahol 1 kus mobilného telefónu zn. ILIKE X5 4G v hodnote 99,99 eur, ktorý si taktiež vložil do ľavého vrecka na teplákoch, pričom rozrezanú krabicu vrátil naspäť do regálu, a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu v celkovej výške 103,28 eur, pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. 14056357 zo dňa 22.12.2016, právoplatným dňa 22.12.2016, mu bola uložená pokuta vo výške 30 eur za drobnú krádež,

teda:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu pobytu v okrese Nitra v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému J. X. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/56/2017 zo dňa 09.07.2017, doručený obvinenému dňa 22.08.2017, právoplatný dňa 31.08.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému aby nahradil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO 31 321 828 spôsobenú škodu vo výške 99,99 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.