

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 16P/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201545
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kucbel
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201545.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, v právnej veci starostlivosti o maloletého C. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. P. X, Q., t. č. O. Q. V. G. T., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky B. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/XXX, G. XXX XX, Č. O. a otca neuvedeného, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, o návrhu opatrovníka na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/30/2021 - 14 zo dňa 31.05.2021.

odôvodnenie:

1. Uznesením o neodkladnom opatrení Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/30/2021 - 14 zo dňa 31.05.2021 súd neodkladným opatrením dočasne odňal maloletého zo starostlivosti matky a nariadil maloletému výchovné opatrenie na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí - pobyt v Resocializačnom centre FILIUS PAUL, Krupina (ďalej aj „zariadenie“).
2. Opatrovník návrhom doručeným súdu dňa 13.04.2022 navrhol predmetné neodkladné opatrenie zrušiť z dôvodu, že zariadenie skonštatovalo, že resocializačný proces maloletého je ukončený, pretože u maloletého sa dosiahla zmena v jeho správaní ako aj jeho postoj k abstinencii ohľadom návykových látok.
3. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
4. Súd po posúdení podaného návrhu opatrovníka zistil, že na strane maloletého sa oproti skutkovému stavu v čase nariadenia neodkladného opatrenia zmenili pomery, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Maloletý zmenil svoj postoj ohľadom návykových látok, je abstinent. Resocializačný proces tak bol zo strany zariadenia ukončený s kladným výsledkom. Keďže na strane maloletého už ďalej nie sú dané dôvody jeho pobytu v zariadení, súd podľa § 363 CMP neodkladné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a

aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.