

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6T/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822010088  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822010088.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., P. XXX/XX, ženatý, na slobode,

Obvinený F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., slobodný, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom,

sa u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 13.04.2020 v presne nezistenom čase medzi 18.00 hod. až 19.00 hod., pri garážach v blízkosti cesty III/2306 medzi obcou Brezovica a mestom Trstená, fyzicky napadli P. O. a to tak, že T. C. ho jedenkrát udrel svojou rukou do oblasti ľavej časti tváre, následkom čoho P. O. spadol na zem a stratil vedomie, následne v útoku na P. O. pokračoval F. F. a to tak, že si k nemu priklákol a ako P. O. ležal na zemi, tak ho udrel svojou rukou zovretou v päšť presne nezisteným počtom úderov do oblasti tváre, pričom takýmto konaním obvinení spôsobili poškodenému P. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S., N. XXXX/XX, pomliaždenie a krvný výron v oblasti ľavej očnénice s odreninou kože, krvný výron pod spojivkou ľavého oka, pomliaždenie, chrbta nosa a pomliaždenie a krvný výron hornej pery úst vľavo s dobou obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 až 14 dní,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a spôsobili mu ťažkú ujmu na zdraví,  
- spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

t ý m s p á c h a l i

- prečin „Ublíženie na zdraví“ podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,  
- prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú:

obv. T. C.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obv. F. F.

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/5/19 zo dňa 21.01.2021, právoplatným dňa 06.04.2021, v znení rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/13/2021 zo dňa 06.04.2021, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 TP)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. (§ 355 ods. 3 TP)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 TP)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 TP)