

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/415/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716214138
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6716214138.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Q. Č., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen - pracovisko Krupina, dieťa matky H. E., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX a R. J. Č., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, XXX XX X., R.. V., toho času vo výkone trestu odňatia slobody B. B., K. Q. XX, XXX XX B., v konaní o návrhu matky na zverenie maloletej do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. V prejednávanej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/415/2016 sa matka maloletého dieťa Iveta Fíziková, nar. 13.6.1983 návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2016 domáha zverenia maloletej Michaely Čechmanovej, nar. 23.11.2013, do osobnej starostlivosti.
2. Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/416/2016 súd zistil, že v predmetnej veci matka maloletého dieťa Iveta E., nar. XX.X.XXXX návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2016 sa domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Q. E., nar. XX.XX.XXXX, pričom žiada určiť výživné pre maloletú Q. E., nar. XX.XX.XXXX.
3. Tunajší súd spojil vyššie uvedené konania pod jednu spisovú značku a to sp. zn. 5P/415/2016 uznesením č. k. 5P/415/2016-6 zo dňa 12.01.2017 právoplatným dňa 04.04.2017.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Súd pri rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Po začatí konania súd preskúmal návrh matky na zverenie maloletého dieťa a návrh na zvýšenie výživného a zistil tieto skutočnosti. Vo veci bol vypočutý otec prostredníctvom Okresného súdu v Jičine dňa 27.03.2017 vo Veznici MS ČR Valdice. Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen - pracovisko Krupina zo dňa 15.06.2017 sa uvádza, že matka spolu s maloletým dieťaťom odišla do Českej republiky zhruba pred tromi mesiacmi, čo uviedli jej rodičia v čase šetrenia rodinných pomerov na adrese trvalého pobytu matky. Taktiež uviedli, že sa vrátila k svojmu druhovi, s ktorým obnovili spolužitie a nevedeli uviesť či trvá matka na podaných návrhoch, respektíve či sa zúčastní pojednávania. Súd stanovil pojednávanie na deň 25.07.2017, na ktorom súd konštatoval, že nemá vykázané doručenie predvolania na pojednávanie matke, nakoľko súdne zásielky doručované dvakrát na adresu Terany 104 sa vrátili súdu, ako neprevzaté v odbernej lehote, pričom podľa vyjadrenia Obce Terany a kolízneho opatrovníka by sa matka mala zdržiavať u svojho druha. Následne súd vyzval matku výzvou zo dňa 09.08.2017 na adresu Rorytno 162, Pardubice, aby písomne súdu v lehote 15 dní oznámila či trvá na podanom návrhu vzhľadom k tomu, že sa v súčasnej dobe s maloletou dcérou nachádza aj s otcom v Českej republike, kde je možnosť podať takýto návrh. Zásielky jej boli doručované dvakrát na adresu Y. XXX, V., raz na adresu Jezborice XX, V. pričom zásielky sa vrátili späť ako nedoručené. Taktiež sa vrátila zásielka s výzvou aj z adresy trvalého pobytu I. XXX ako neprevzatá v odbernej lehote. Okrem uvedeného súd z oznámenia Okresného súdu v Jičine zo dňa 25.04.2017, doručenom tunajšiemu súdu dňa 28.04.2017, že matka podala dňa 16.03.2017 na Okresnom súde v Pardubiciach pod spisovou značkou 25P 18/2017 návrh na zverenie maloletej a určenie výživného. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keď navrhovateľka (matka) je v konaní nečinná, nereaguje na výzvy súdu a toho času sa nachádza v Českej republike a na Okresnom súde Pardubice podala návrh na konanie vo veci starostlivosti o maloletú, súd musí konštatovať, že nie sú splnené procesné podmienky na konanie, preto súd podľa § 161 ods. 2 CSP, konanie zastavil.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).