

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6PP/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010302
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010302.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.02.2018

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného

I. B., nar. XX.XX.XXXX v J., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

- o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 17.08.2016, sp.zn. 1T/36/2016

-

- zamietá.

-

odôvodnenie:

Odsúdený B. žiadosťou doručenou súdu dňa 31.01.2018 požiadal o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Menovaný v súčasnosti vykonáva uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava Levice zo dňa 17.08.2016, sp.zn. 1T/36/2016 vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len ako „ÚVTOS“).

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného B. a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov a trestným rozkazom špecifikovaným vo výroku (z osobného spisu odsúdeného).

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržel písomne podaného návrhu, pričom viac k veci nedodal.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS v podstate vyplýva, že odsúdený bol do súčasného ÚVTOS premiestnený na ďalší výkon trestu dňa 10.05.2017.

Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ÚVTOS bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný tam nebol.

Správanie a vystupovanie odsúdeného v súčasnom ÚVTOS nebolo vždy na požadovanej úrovni, nakoľko menovaný sa dopustil disciplinárneho previnenia závažného charakteru - fyzicky napadol iného odsúdeného. Disciplinárne bol potrestaný jedenkrát dňa 29.12.2017, pričom disciplinárne odmenený nebol. Pracovne zaradený bol v období od 17.08.2017 - 13.12.2017 a podával priemerné pracovné výkony. Vyradený z pracoviska bol z dôvodu ďalšieho trestného stíhania.

Čo sa týka minulosti odsúdeného, riaditeľ ÚVTOS v hodnotení poukázal na to, že menovaný je nevyučený a má skončenú iba základnú školu. Na 5 rokov odišiel spolu s bratom a otcom do Anglicka.

Po návrate vykonával verejnoprospešné práce a vypomáhal po stavbách. Pred nástupom výkonu trestu bol nezamestnaný.

Riaditeľ v hodnotení ďalej poznamenal, že odsúdený len čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Záverom hodnotenia skonštatoval čiastočné splnenie podmienok podmieneného prepustenia a menovaného neodporučil prepustiť.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení odsúdeného s tým, že v ňom nedošlo k žiadnej zmene.

Zo skráteného výpisu klienta má súd za preukázané, že odsúdený administratívne vykonáva dva tresty uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 01.03.2017, sp.zn. 0T/13/2017 vo výmere 8 mesiacov a ktorý administratívne vykonal dňa 22.12.2017 a trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava Levice zo dňa 17.08.2016, sp.zn. 1T/36/2016 vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon nastúpil dňa 22.12.2017 a mal by ho vykonávať do 22.10.2018. Formálna podmienka podmieneného prepustenia bola u menovaného splnená dňa 22.01.2018.

Z odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že menovaný bol doposiaľ 5-krát odsúdený pre úmyselnú trestnú činnosť proti majetku

Z údajov vyplývajúcich z odpisu registra trestov je potrebné poukázať ďalej na to, že trest, ktorý menovaný v súčasnosti vykonáva mu bol uložený ako podmienený trest odňatia slobody, pričom výkon tohto trestu mu bol nariadený dňa 17.10.2017 pre neosvedčenie sa v skúšobnej dobe pre spáchanie prečinu krádeže, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 01.03.2017, sp.zn. 0T/13/2017.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

-

- Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

-

- Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,

- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,

- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

-

- K formálnej podmienke.

-

- Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že formálna podmienka podmieneného prepustenia v prejednávacom prípade splnená bola, pretože odsúdený vykonal zákonom predpokladanú dĺžku uloženého trestu, pričom zákonný nárok na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie mu vznikol dňom 22.01.2018.

-

K prvej materiálnej podmienke.

Skutočnosť, či odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie sa preukazuje prostredníctvom príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody v hodnotení odsúdeného.

Z hodnotenia odsúdeného vyplývajú závažné skutočnosti, pre ktoré súd nemohol dospieť k záveru, že menovaný svojím správaním polepšenie preukazuje. Odsúdený B. bol disciplinárne potrestaný

dňa 29.12.2017 pre závažné porušenie ústavného poriadku, keď napadol iného odsúdeného. Okrem uvedeného disciplinárneho previnenia pozornosti súdu neuniklo, že odsúdený nemá žiadnu disciplinárnu odmenu a dokonca pracovné výkony, ktoré podával na pracovisku boli označené za priemerné. Uvedené správanie sa odsúdeného v žiadnom prípade nesvedčí jeho polepšeniu počas doterajšieho výkonu trestu.

K druhej materiálnej podmienke.

-

Skutočnosť, či od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, súd skúma a objasňuje oproti prvej materiálnej podmienke komplexnejšie. Pri vyhodnotení druhej materiálnej podmienky posudzuje súd všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám a pravidlám, povahu a charakter spáchanej trestnej činnosti a taktiež prostredie, v ktorom žil pred spáchaním trestnej činnosti.

Pri posudzovaní druhej materiálnej podmienky prihliadol súd v prvom rade na odpis registra trestov odsúdeného, pričom v tomto smere posudzoval osobu odsúdeného, jeho postoj k spoločenským normám a jeho sklony k páchaniu trestnej činnosti a v neposlednom rade i charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti.

Z odpisu registra trestov menovaného je zrejmé, že odsúdený B. je osobou so sklonmi dopúšťať sa trestnej činnosti majetkového charakteru. Navyše trest, ktorý menovaný v súčasnosti vykonáva mu bol uložený ako podmienený trest odňatia slobody. Menovanému bola teda súdom daná šanca spoločnosti preukázať svoju nápravu a schopnosť viesť riadny život. Napriek uvedenému sa opätovne dopustil tzv. špeciálnej recidívy, za čo mu bol právoplatne uložený trest. Uvedené skutočnosti v kontexte toho, že menovaný nie je vyučený, má skončenú iba základnú školu a v podstate nikdy v živote nebol zamestnaný na trvalý pracovný pomer vyvolávajú dôvodné pochybnosti o tom, že odsúdený by v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život.

V prejednávanej trestnej nedospel súd k záveru o splnení ani jednej z materiálnych podmienok podmieneného prepustenia, čoho dôsledkom bolo zamietnutie jeho žiadosti.

Poučenie:

- Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho
- oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.
- Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.

-

-