

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Csp/45/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202008
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7817202008.9

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: S. X., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. X, XXX XX V., o zaplatenie 1 858,66 Eur s príslušenstvom, o sťažnosti žalovaného takto

rozhodol:

I. Súd **z a m i e t a** sťažnosť žalovaného proti uzneseniu sp. zn. 8 Csp 45/2017 - 92 zo dňa 8. decembra 2017 o náhrade trov konania, čo do výšky 327,41 Eur.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 8 Csp 45/2017 - 92 zo dňa 8. decembra 2017 zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 327,41 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

2. Dňa 2. 1. 2018 podal žalovaný sťažnosť proti uzneseniu o náhrade trov konania, čo do výšky 327,41 Eur.

3. Žalovaný poukázal na svoje majetkové, sociálne a osobné pomery, ktoré mu nedovoľujú uhradiť žalovanú sumu, keďže v súčasnosti jeho mesačný príjem predstavuje 196,30 Eur, z ktorého príjmu platí nájom a energie vo výške 163,55 Eur a minimum mu zostáva na živobytie. Zároveň poukázal na to, že v obdobných konaniach mu boli trovy súdneho konania odpustené. S poukazom na jeho nepriaznivú finančnú situáciu navrhuje, aby súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 257 CSP a z dôvodov hodných osobitného zreteľa výnimočne nepriznal náhradu trov konania žalobcovi .

4. Podľa § 239 ods. 1/, 2/ CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

5. Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

6. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 250 ods. 1/, 2/ CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

8. V prejednávanej veci súd uznesením, proti ktorému uzneseniu žalovaný podal sťažnosť, súd rozhodol už len o výške náhrady trov konania s poukazom na ustanovenie § 262 ods. 2/ CSP, keďže o priznaní náhrady trov konania žalobcovi už bolo rozhodnuté, v zmysle ustanovenia § 255 ods. 1/ CSP, v zmysle ktorého ustanovenia, súd priznal strane náhradu trov konania, podľa pomeru jej úspechu vo veci a

keďže bol žalobca v konaní úspešný, súd mu priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu. Predmetný rozsudok pre uznanie zo dňa 10. 10. 2017 nadobudol právoplatnosť dňa 16. 11. 2017 a pre právoplatné rozhodnutie vo veci, čo tvorí prekážku rei iudicate (prekážku rozsúdenej veci), nie možné rozhodovať, pretože o predmete konania, resp. o priznaní náhrady trov konania, sa už právoplatne rozhodlo a preto už nie je možné rozhodovať o náhrade trov konania, v zmysle ustanovenia § 257 CSP, keď súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, s poukazom na dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. To, že žalovaný sa nachádza v nepriaznivej finančnej situácii nie je dôvodom na zmenu resp. zrušenie rozhodnutia o výške náhrady trov konania. Trovy konania v predmetnej veci pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 111,- Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 216,41 Eur, ktoré trovy boli vyčíslené v súlade s Vyhláškou ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení a sú špecifikované v uznesení zo dňa 8. 12. 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.