

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010141
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 16.02.2018 takto

rozhodol:

E. T., O.. XX.XX.XXXX X. P., Z. V. O. XX, P. V. F. XX,

je vinný, že

v čase o 16.05 hod. dňa 14.02.2018 v Bratislave na Račianskej ulici č. 9 v Tesco Express, z predajnej plochy počas otváracích hodín odcudzil z regála 4 ks kávy zn. Tchibo Family v celkovej hodnote 11,40,- € tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do nákupného košíka, prešiel za roh, kde si tento tovar preložil do svojho ruksaku a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A spôsobil škodu vo výške 11,40,- € a to aj napriek tomu, že dňa 31.07.2017 mu bola rozhodnutím OO PZ Krupina, č. bloku XXXXXXXX uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 117/2017 z 08.08.2017, právoplatným 08.08.2017, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 126/2017 z 06.10.2017, právoplatným 06.12.2017 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. c /Tr. zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).