

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6Cpr/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716211272
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6716211272.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/X, XXX XX Ž. J. E., občana SR, zastúpený JUDr. Jaroslavom Spáčom, advokátom so sídlom ul. SNP 96, 965 01 Žiar nad Hronom, proti žalovanému NEMAK Slovakia s.r.o., so sídlom Ladomerská Vieska 394, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 042 773, zastúpený AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, o zaplatenie 10.596,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Súd **priznáva** žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou domáhal zaplatenia sumy vo výške 10596,00 Eur a trovami konania. Na pojednávaní dňa 20.03.2017 súd pripustil zmenu žaloby a to tak, že žalobca sa domáha určenia, že za škodu spôsobenú žalobcovi chorobou z povolenia zodpovedá žalovaný a že škoda bola spôsobená bez zavinenie žalobcu.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn. 6Cpr/3/2016-62 zo dňa 20.03.2017 a to tak že žalobu zamietol. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalobca. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn. 15CoPr/3/2017-88 zo dňa 04.10.2017 rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení poukázal na to, že Okresný súd Zvolen je povinný v konaní pokračovať, vykonať relevantné dokazovanie na základe navrhnutých dôkazov a tieto správne vyhodnotiť a prípadne v dôsledku rozhodnutia Sociálnej poisťovne zistiť právoplatnosť tohto rozhodnutia a prípadne reagovať na procesný postup žalobcu, ak sa rozhodne žalobu zobrať späť v dôsledku odpadnutia predmetu sporu, pričom súd zohľadní, že žaloba bola podaná dôvodne.

3. Dňa 14.12.2017 žalobca doručil súdu podanie v ktorom uvádza, že predmetný návrh berie späť v celom rozsahu a žiada konanie zastaviť a tiež uviedol, že o trovách navrhuje rozhodnúť tak, že navrhovateľovi bude priznané právo na náhradu v rozsahu 100%.

4. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 14.02.2018 uviedol, že so späťvzatím súhlasí a žiada o priznanie náhrady trov konania.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. V prejednáwanej veci zbral žalobca žalobu späť a to z dôvodu, že Sociálna poisťovňa, pobočka Žiar nad Hronom rozhodla, že žalobca má nárok na náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 10596,00 Eur a teda odpadol dôvod, pre ktorý sa domáhal určenia na súde. Žalovaný so zastavením konania súhlasil. Keďže pri zastavení konania treba rozhodnúť aj o náhrade trov konania je teda potrebné zisťovať procesné zavinenie zastavenia konania. V danom prípade súd vychádzal pri posúdení úspechu z právneho názoru odvolacieho súdu, ktorý uviedol, že žaloba bola podaná dôvodne a žalobca sa musel svojich práv domáhať podaním žaloby na súde, taktiež súd poukazuje na to, že v odvolacom konaní bol žalobca tiež plne úspešný a preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% od žalovaného. O výške trov súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.