

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918010076
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2018:5918010076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Spisová značka: 8T/13/2018-126
IČS:5918010076
ECLI:SK:OSRK:2018:5918010076.1

Trestný rozkaz

Okresný súd Ružomberok, samosudcom JUDr. Miriam PENJAKOVOU vydáva podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku
trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená

N. M., rod. K., nar. XX.XX.XXXX v P., trvalé bydlisko P., E. XXXX/X, rozvedená, na slobode,

uznáva sa za vinnú, že

hoci je podľa § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. XC/XX/XXXX zo dňa 03.11.2011, právoplatného 07.12.2011, povinná prispievať na výživu svojich detí O. M., nar. XX.XX.XXXX, B. M., nar. XX.XX.XXXX a V. M., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé maloleté dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred Detskému domovu - V. smiech n.o., I. I. XXXX/X P., svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplní od 24.06.2014 do 09.08.2014, a následne od 30.10.2015 doposiaľ s výnimkou mesiacov november 2015, kedy uhradila na výživnom sumu 25,14 eur, február, marec 2016 sumu 20 eur za každý mesiac, máj 2016 sumu 40 eur, jún, august, september, október, november 2016 sumu 30 eur za každý mesiac, január 2017 sumu 40 eur, február, marec 2017 sumu 30 eur za každý mesiac, čím dlhuje na výživnom Detskému domovu - V. smiech n.o, I. I. XXXX/X, P. sumu vo výške 1944,82 eur, keď N. M. bola v mesiacoch júl 2014 a august 2014 poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi vyplácanej formou dávky a príspevkov vo výške 61,60 eur za každý mesiac, následne od 09.08.2014 do 29.10.2015 sa nachádzala v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde nahlásila vyživovaciu povinnosť na svoje deti, od 30.10.2015 do 23.05.2017 bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, poberala dávky v hmotnej núdzi v celkovej sume za rok 2016 vo výške 1412,90 eur, vykonávala aktivačnú činnosť formou menších obecných služieb od 01.03.2016 do 30.06.2016 na základe dohody o vykonávaní menších obecných služieb pre obec a od 09.12.2016 do 31.05.2017 na základe dohody o vykonávaní aktivačnej činnosti formou menších obecných služieb, v období od 24.05.2017 pracovala v spoločnosti Bourbon Automotive Plastics Dolný Kubín, s.r.o. ako operátor na montáži, kde dosahovala neuspokojivé výsledky bez možnosti ďalšieho zaškolenia, bola disciplinárne postihnutá a to výzvou na riešenie neprítomnosti v práci, pracovný pomer bol ukončený dňa 11.06.2017 v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa, jej príjem za uvedené obdobie bol vo výške 138,86 eur, v období od 01.07.2017 sa zamestnala v spoločnosti SIMACEK Facility Sk, s.r.o. Banská Bystrica ako pracovníčka upratovania, pričom ku dňu 06.07.2017 došlo k skončeniu pracovného pomeru po vzájomnej dohode v skúšobnej dobe, jej príjem za uvedené obdobie bol vo výške

63,74 eur, od 19.07.2017 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Ružomberku, v roku 2017 poberala pomoc v hmotnej núdzi vyplácanej formou dávky a príspevkov v celkovej výške 1793,20 eur, od 21.10.2017 do 30.11.2017 pracovala na základe Dohody o pracovnej činnosti v spoločnosti INSIGHT Support Service, s.r.o. Trnava ako upratovačka, kde jej príjem bol vo výške 17,32 eur za každý mesiac, rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/24/2014 zo dňa 16.04.2014, právoplatným dňom 24.06.2014 bola N. M. odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest vykonala dňom 09.08.2015, dňa 29.10.2015 bola podmienečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T 13/2013 zo dňa 05.02.2013, právoplatným dňa 20.02.2013, ktorým bola N. M. odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. j) Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, uvedený čin páchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b), c) Trestného zákona s použitím ustanovení § 138 písm. b), j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

JUDr. Miriam PENJAKOVÁ

s a m o s u d c a

Okresný súd Ružomberok

dňa 16. februára 2018

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V zmysle § 86 písm. b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak

trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,