

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010007  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818010007.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
15. februára 2018 takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

Obvinený C. E., L.. XX.XX.XXXX E. Y., P. J. Y., T. XXXX/XX, samostatne zárobkovo činná osoba

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

tento dňa 14.06.2017 v čase 0 04.30 hod. po príchode na čerpaciu stanicu Slovnaft vo Vranove nad Topľou k stojanu č. 2 na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, ev.č. E.-XXX Q., si z tohto stojana do vozidla natankoval palivo Tempo 95 v objeme 51,13 l za sumu 64,68,-€ a následne z miesta hneď úmyselne bez zaplatenia odišiel, čím týmto konaním pre prevádzkovateľa tejto čerpacej stanice W.. C. C., L.. XX.XX.XXXX, J.. A.. E.Á. Č.. XXX/XX, E. L. P. - Č., spôsobil škodu v sume 64,68 eur, pričom čin spáchal po tom, čo dňa 19.08.2016 na čerpacej stanici Shell v Michalovciach, natankoval palivo zn. Natural FuelSave za sumu 35,01 eur a z miesta odišiel bez zaplatenia, za čo bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, rozhodnutím sp. zn. OU-MI-OVVS-2017/001991 zo dňa 23.03.2017, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Michalovce, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2017,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

z a t o m u u k l a d á

podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 ( štrnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č.k. 2T/44/2017-47 zo dňa 21.4.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený pri určení skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trvaní 12 mesiacov a ktorý mu bol uložený pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá mu povinnosť nahradiť poškodenému W.. C. C., L.. X.X.XXXX, J. E. L. P., E. XXX/XX škodu v sume 64,68 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).