

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 72Ek/88/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117241636
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kalafusová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117241636.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M., V. C., E. K. G. K. XXX, XXX XX G. K., G.: XX.XX.XXXX, zastúpená zákonným zástupcom: M., V. C., E. K. G. K. XXX, XXX XX G. K., zast. právnym zástupcom: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisárik s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01Čadca, IČO: 36 866 849, proti povinnému: B. C., E. K. K. XXXX/XX, E.T. E., G.: XX.XX.XXXX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného za zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Peter Matejovie, Exekútorsky úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. 110EX 1265/17, podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietal.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.10.2017 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 360,-Eur a bežného výživného vo výške 70,-Eur, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Čadca, č. k. 6P/28/2013 zo dňa 28.11.2013, vykonateľného dňa 07.02.2014.

2. Dňa 25.10.2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie poverením pod sp. zn. 72Ek/88/2017 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2017:6117241636.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 110EX 1265/17.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 05.01.2018 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejovie, so sídlom Exekútorského úradu Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. 110EX 1265/17.

4. Súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý mu bol preukázateľne doručený dňa 05.01.2018 spolu s vyjadrením právneho zástupcu oprávneného zo dňa 15.01.2018. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po zákonnej 15. dňovej lehote (upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému preukázateľne doručené do vlastných rúk dňa 07.12.2017).

5. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie namieta nasledovné. Povinný poukazuje na platby v prospech účtu oprávnenej, uskutočnené dňa 16.10.2017 vo výške 220,-Eur, dňa 09.11.2017 vo výške 140,-Eur, ktorými uhradili zameškané výživné a platbu v prospech účtu oprávnenej, vykonanú za účelom úhrady bežného výživného vo výške 140,-Eur za mesiac november a december 2017, dňa 14.12.2017. Vo svojom návrhu uvádza, že platby zo dňa 16.10.2017 a 09.11.2017 boli uskutočnené pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie z čoho vyplýva, že súdny exekútor nijako neprispel k vymoženiu zameškaného výživného a preto ma za to, že trovy exekúcie voči jeho osobe sú neoprávnené. Povinný vo svojom návrhu ďalej uviedol, že počas plnenia vyživovacej povinnosti sa dostal do omeškania, ale vždy zameškané výživné doplatil a zároveň prehlásil, že daná situácia sa už nebude opakovať a vyživovaciu povinnosť si bude riadne a včas plniť.

6. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril právny zástupca oprávnenej. Vo svojom vyjadrení uvádza, že do podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný neplatil riadnym spôsobom platby výživného, preto oprávnená so zastavením exekúcie nesúhlasí, nakoľko má za to, že od povinného naďalej nemožno očakávať, že bude plniť svoju povinnosť, prispievať na výživu maloletej riadne. Zároveň právny zástupca oprávnenej vo svojom vyjadrení uviedol, že oprávnená trvá na tom, aby exekúcia trvala minimálne pol roka, kedy bude zrejmé, že povinný si plní riadne svoje povinnosti a v prípade, že ku 01.07.2018 si bude povinný riadne plniť svoje povinnosti, bude oprávnená súhlasiť so zastavením exekúcie.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť, d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods.4 Exekučného poriadku návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

15. Podľa § 121 ods. 5 Civilného sporového poriadku lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

16. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie a dospel k nasledovnému. Nakoľko bol návrh povinného na zastavenie exekúcie odovzdaný orgánu, ktorý poskytuje poštové služby (dňa 03.01.2018), t.j. po zákonnej 15. dňovej lehote, ktorá plynie od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému (dňa 07.12.2017), povinný mohol v zmysle vyššie citovaných ustanovení namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Povinný však vo svojom návrhu na zastavenie

exekúcie namieta skutočnosti, ktoré nastali pred začatím plynutia a počas plynutia 15. dňovej lehoty, preto súd nepovažuje návrh povinného na zastavenie exekúcie podaný v súlade so zákonom a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

17. Aj napriek tomu, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný oneskorene, súd vyhodnotil, že neboli zistené dôvody v zmysle § 61k Exekučného poriadku, pre ktoré by musela byť exekúcia zastavená. Pokiaľ ide o skutočnosti namietané povinným, t.j. platby výživného, k ich úhrade došlo po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, preto bol návrh na vykonanie exekúcie podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa vyššie citovaného ust. § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Povinný tak vo svojom návrhu neuviedol skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, t. j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. iné skutočnosti ktoré bránia jeho vymáhateľnosti alebo iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných a pod.).

18. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.