

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/61/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010346
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010346.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.02.2018, takto

r o z h o d o l :

Obvinený G. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R.

Obvinený E. L., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom L. XXXX/XX, R.

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 03.05.2016 v čase od 16.25 hod. do 16.35 hod. v Bratislave na Vajnorskej 100/A v OC Polus City Center v stravovacom oddelení odcudzili počas konzumácie jedla bez použitia násilia C. M. modro-čiernu tašku na notebook neznámej značky v hodnote 20 €, opretú o ľavú nohu stoličky, na ktorej sedel, s obsahom slnečné okuliare čierno-zelenej farby zn. Blažek v originálnom čiernom koženom puzdre v hodnote 79 €, káblovú slúchadlá značky Monster by Dr. Dre, Black red v hodnote 25 €, 2 ks kľúčov od vchodu do firmy a trezora spoločnosti Arašid s. r. o. v hodnote 53,50 € a to takým spôsobom, že obvinení G. R. a E. L. si sadli k vedľajšiemu stolu, pričom G. R. sedel chrbtom k poškodenému, v čase o 16.30 hod. začal nohou posúvať uvedenú tašku smerom k E. L., ktorý ju vzal, zakryl vestou a následne odišli z OC Polus City Center, čím týmto konaním obvinení spôsobili poškodenému C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, R. škodu vo výške 177,50 €, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení, a to G. R. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 6T 30/2013 zo dňa 01.08.2014, právoplatným dňa 13.08.2014 a E. L. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1, sp. zn. 6T 27/2015 zo dňa 22.06.2015, právoplatným dňa 03.07.2015

teda

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, ktorú mal iný pri sebe tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

čím spáchali

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvineného G. R. vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č. k. 3T 140/2014 zo dňa 18.08.2016, právoplatného dňa 19.08.2016, na základe ktorého bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov a 2

mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia a u obvineného E. L. vo vzťahu k Trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II, čk. OT 383/2016 zo dňa 05.10.2016, právoplatného dňom 05.10.2016, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko takéto tresty, ktoré boli obvineným uložené je možné považovať za dostatočné na ochranu spoločnosti aj nápravu páchatel'ov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, R. vo výške 177,50 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.