

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 15C/121/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516202730  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2516202730.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobkyne: K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, C., zastúpenej: Mgr. Milan Sadloň, advokát so sídlom V. Paulínyho - Tótha 30, Senica proti žalovanému: S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, C., zastúpenému: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, Piešťany, IČO: 36 866 598, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd vracia žalobkyni súdny poplatok splatný podaním žaloby vo výške 59,30 eura, prostredníctvom príslušného orgánu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.05.2016 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Žalobkyňa zaplatila za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 66,- eura.

2. Podaním zo dňa 31.01.2018 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť. Žiadala konanie zastaviť. Svoje späťvzatie žaloby žalobkyňa zdôvodnila tým, že sa so žalovaným dohodla na inom spôsobe urovnania ich viacerých sporov. Spor o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva sa realizáciou tohto spôsobu urovnania medzi nimi stal bezpredmetným, a to vzhľadom na objem majetku tvoriaceho aktíva BSM. Je si vedomá následkov späťvzatia žaloby. Žalobkyňa súčasne požiadala o vrátenie časti súdneho poplatku. K späťvzatiu žaloby žalobkyňa priložila aj súhlas žalovaného, v ktorom sa uvádza, že súhlasí so späťvzatím žaloby, pretože sa so žalobkyňou rozhodli vzájomne usporiadať ich vzájomné spory dohodou. Žalovaný nežiada priznať trovy konania.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobkyňa využila svoje dispozičné právo a žalobu zobrala žalobu späť, pričom žalovaný so späťvzatím žaloby písomne súhlasil, súd konanie zastavil (výrok I.).

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario, keď dospel k záveru, že v danom prípade nemožno pričítať procesné zavinenie na zastavení konania ani jednej zo strán sporu. Navyše ani jedna zo strán nežiadala trovy konania priznať.

10. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSUPO“) poplatky vyberajú súdy.

11. Podľa § 11 ods. 3 ZoSUPO, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZoSUPO orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona) a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Súčasne, keďže konanie bolo zastavené pre späťvzatie žaloby, ktorý procesný úkon žalobkyňa učinila ešte pred prvým pojednávaním, súd s poukazom na citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení súdneho poplatku splatného podaním žaloby, ktorý bol žalobkyňou zaplatený vo výške 66,- eura, a to v sume 59,30 eura (výrok III.), ktorá zodpovedá kráteniu zaplateného súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 4 cit. zákona o sumu 6,70 eura.

15. Podľa Čl. 17 CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

16. Pre úplnosť súd uvádza, že o podaní zástupcu žalovaného zo dňa 09.08.2017, označeného ako sťažnosť žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany č. k. 15C/121/2016-36 zo dňa 04.07.2017, súd nebude rozhodovať vzhľadom na hospodárnosť konania (čl. 17 CSP) a s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu. V opačnom prípade by sa tento úkon súdu javil ako nadbytočný.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie (§ 357 písm. a/ a m/ CSP), proti výroku III. odvolanie nie je prípustné odvolanie (§ 357 a contrario).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.