

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Pc/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517209493
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517209493.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci návrhu navrhovateľa B. P., V.. XX.XX.XXXX, B. P. R. XXX XX, R.. R. XXX/XX, právne zastúpeného Mgr. Silviou Kohútovou, advokátkou, so sídlom Trenčín 911 01, Palárikova 7 proti povinnej B. Q.Q., I.. Š., V.. XX.XX.XXXX, B. P. R. XXX XX, R.. I.. Š. XX o zvýšenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

„Matka sa zaväzuje prispievať na výživu B. P., V.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 150,00 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa, s účinnosťou od 29.12.2017.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 29.12.2017 do 15.02.2018, vo výške 244,50 € sa matka zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi po 5,00 € v mesačných splátkach spolu s bežným výživným, a to počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia do zaplatenia, k rukám navrhovateľa, pod stratou výhody splátok.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 3P/109/2012 - 38 zo dňa 09.10.2012, v časti týkajúcej sa vyživovacej povinnosti matky voči B., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.12.2017 domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09. októbra 2012 č.k. 3P/109/2012 - 38 v časti vyživovacej povinnosti matky voči navrhovateľovi tak, že vyživovacia povinnosť matky sa zvyšuje zo sumy 66,00 € mesačne na sumu 150,00 € mesačne s účinnosťou od podania návrhu, ktoré výživné je matka povinná platiť vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa. Zameškané výživné za obdobie od podania návrhu do vyhlásenia rozsudku je matka povinná splácať v mesačných splátkach po 15,00 € mesačne k rukám navrhovateľa spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok. O trovách konania žiadal rozhodnúť tak, aby súd zaviazal matku na náhradu trov konania v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

2. Pred otvorením pojednávania účastníci zhodne uviedli, že žiadajú schváliť súdny zmier v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Nakoľko takto dojednaný zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd zmier schválil podľa § 148 ods. 2 CSP.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Súčasťou súdneho zmiernu je aj výrok o trovách konania, v zmysle ktorého žiadnemu z účastníkov nebola priznaná ich náhrada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.