

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 9C/149/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713217938  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Šebeňová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1713217938.4

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom: Industriestrasse 13c, 6300 Zug, Switzerland, zapísaný v obchodnom registri pod identifikačným číslom CHE- 100.023.266, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom: Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanej: E. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom: S. XXX/XX, S., o zaplatenie 685,27 s príslušenstvom a o výške náhrady trov konania

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 142,01 eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, k rukám advokáta: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom: Karadžičova 8, Bratislava, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Písomnou žalobou zo dňa 26.11.2013, doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.12.2013, sa právny predchodca žalobcu domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 685,27 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania, vrátane trov právneho zastúpenia.
2. Okresný súd Pezinok v predmetnej veci rozhodol právoplatným rozsudkom č.k.: 9C 149/2016-53 zo dňa 26.06.2017, ktorým žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 685,27 eur s príslušenstvom, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
3. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 C.s.p. tak, že vzhľadom na plný úspech žalobcu v predmetnom konaní priznal náhradu trov konania žalobcovi v rozsahu 100 %.
4. Podľa § 262 ods. 2 zák. č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p")., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
6. Podľa § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
7. O výške trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 C.s.p. a priznal žalobcovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 142,22 eur v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len "vyhláška").
8. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 vyhlášky platnej v čase poskytnutia právnej služby "považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo na veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky,

hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu". Tarifnou hodnotou je v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 vyhlášky suma 685,27 eur.

9. Odmena za jeden úkony právnej služby predstavuje sumu 51,45 eur, pričom právny zástupca žalobcu si uplatnil nasledujúce úkony:

- prevzatie a príprava zastúpenia dňa 02.05.2012 (§ 10 ods. 2 vyhlášky a § 13a ods. 1 (a) vyhlášky).....51,45 eur  
- písomné podanie na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu 13.12.2013 (§ 10 ods. 2 vyhlášky a § 13a ods. 1 (c) vyhlášky).....51,45 eur  
Odmena spolu bez DPH.....102,90 eur

10. Podľa § 15 vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,  
b) na náhradu za stratu času (§17).

11. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

1/100 výpočtového základu za rok 2012 (763,-eur).....7,63 eur

Režijné výdavky:

Za obdobie od 01.01.2012 do 31.12.2012 režijné výdavky (v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky) - 1 x 7,63 eur.....7,63 eur  
Za obdobie od 01.01.2013 do 31.12.2013 režijné výdavky (v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky) - 1 x 7,81 eur.....7,81 eur  
Režijné výdavky spolu bez DPH.....15,44 eur

12. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Sadzba dane predstavuje sumu 20 %.

Daň z pridanej hodnoty 20 % zo sumy 118,34 eur.....23,67 eur

13. Odmena.....118,34 eur  
Daň z pridanej hodnoty.....23,67 eur  
Odmena spolu s DPH.....142,01 eur

14. Súd právnomu zástupcovi žalobcu priznal odmenu za právne zastúpenie iba vo výške 142,01 eur, namiesto žalobcom uplatnených trov vo výške 142,22 eur, nakoľko zrejme chybou v písaní uviedol nesprávnu výšku uplatnených trov.

15. Nakoľko bol žalobca plne úspešný v predmetnej veci, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a priznal žalobcovi trovy konania v celkovej výške 142,01eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, na zaplatenie ktorých zaviazal žalovanú.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.