

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/39/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011435  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4122011435.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., stíhaného pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bodoch 5/ až 7/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 25. septembra 2024 takto

### rozhodol:

I.

Podľa § 405b odsek 1 Trestného poriadku veta druhá s poukazom na § 405a odsek 1) Trestného poriadku:

Odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. XX, D., t.č. v ÚVTOS Želiezovce, r u š í spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/39/2022 zo dňa 21.12.2022, právoplatný dňa 21.12.2022, uložený mu za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bodoch 5/ až 7/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, pretože podľa § 84 Trestného zákona zanikla trestnosť pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

II.

Odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. XX, D., t.č. v ÚVTOS Želiezovce,

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/46/2022 z 10.05.2022, ktorý bol obžalovanému A. B. doručený dňa 12.05.2022 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2022 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

za skutok uvedený v rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/39/2022 zo dňa 21.12.2022, právoplatným dňa 21.12.2022 právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bodoch 5/ až 7/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona účinného do 06.08.2024 (ďalej len Trestný zákon),

ktorý výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý,

u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona

s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, odsúdeného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/6/2021, právoplatný dňa 08.02.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.