

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/14/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010045  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010045.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený V. I. B. H. P. M. A. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom K., V. A. XXX, okr. Č.T., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec maloletého syna T. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky P. I., trvale bytom X. č. XXX, okres Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.06.2016 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 5P/176/2007 zo dňa 17.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2008, a to prispievať na toto dieťa mesačne sumou 1.500,- Sk (49,79 €) na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 9P/13/2017 zo dňa 20.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.01.2018, bol zaviazaný prispievať sumou 150,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1.096,01 €, zaplatil 100,- € a dlhuje na výživnom k rukám P. I. najmenej 996,01 €.

Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, hoci tento úrad evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si mohol aj sám vybrať zamestnanie, nakoľko vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť. Pokiaľ aj čiastočne pracoval, k práci nepristupoval zodpovedne, čo svedčí aj o tom, že posledný zamestnávateľ H. Š. ho dňa 21.02.2017 poslal domov vzhľadom k tomu, že mal preukázateľné pozitívne alkoholické nápoje. Obvinený iným spôsobom na výživu syna neprispel, 1T/14/2018-73-

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.